

# 开放型经济新体制下重庆开放和发展策略研究

朱永永

(重庆第二师范学院 经济与工商管理系,重庆 400067)

**摘要:**开放型经济要求将商品、服务等可以进行自由流动的要素进行重置,从而实现最高的经济效率和资源的最优化配置。通过重庆对外开放度的横向和纵向对比分析,将重庆的改革开放程度与其他直辖市和比邻的内陆城市比较,分析其现状和测算其差距,得出需要解决封闭意识、树立开放理念、提升思想境界;优化外资结构、创新开放模式、促进贸易转型升级;推进工业集团化、工业科技化、工业现代化;推进农业现代化、农村城镇化、城乡一体化;推进青年实业人才建市、青年领导人才强市、青年科技人才兴市的重庆开放和发展策略。

**关键词:**开放型经济;外贸依存度;外资结构

**中图分类号:**F291.3

**文献标识码:**A

**文章编号:**1008-6390(2017)01-0019-05

党的十八届三中全会充分总结了我国35年开放型经济探索的经验,提出构建开放型经济新体制,倒逼深层次改革和结构调整,加快培育国际竞争新优势,将改革开放在制度层面具体化。回顾重庆改革开放的历史,改革开放给重庆带来的机遇是体制的开放、政策的开放、意识的开放。在开放型经济新体制下,重庆依托内陆开放高地,探索建立全国深化改革试验区,通过在汽车、新能源、通用航空、教育、医疗、养老、建筑、会计审计等多个领域的试点,开展放宽外资准入改革试点,提速发展保税贸易,加快建设保税商品展示交易中心,构建跨境电商平台,加快水果和肉类等进口口岸配套设施建设等措施,对接国家丝绸之路经济带、海上丝绸之路、长江经济带等战略发展渠道,提升重庆的经济地位<sup>[1]</sup>。在探索发展的过程中,开放型经济新体制必定对原有的封闭型经济体制产生重大冲击,要求商品、服务和其他相关要素可以较自由地跨区域流动,通过区域分工和国际分工发挥本土经济的比较优势,实现资源的合理配置,最终通过资源和制度的整合,提高经济效益<sup>[2]</sup>。重庆从1997年直辖到2009年的统筹城乡改革和发展,再到内陆开放高地的形成,开放型经济规模不断扩大,开放型经济规模指标在全国所占比重有一定的增加,整体水平和质量有了一定的提高<sup>[3]</sup>。实际利用外商直接投资和国际旅游外汇收入两项指标扩大近1倍,对外承包工程和劳务合作营业额扩

大近1.4倍,进出口总额、出口总额两项指标分别扩大3倍左右。从某种程度看,重庆开放型经济增长比较迅速,五年间重庆开放型经济增长速度一项指标平均增长15%,一项保持20%的增速,三项增速超过20%。

## 一、重庆对外开放度分析

对外开放度作为衡量地区经济对外开放的程度,由对外交易的各种指标和参数构成,其中外贸依存度是衡量和评价开放度的重要指标,通常也从开放的广度和深度等角度来阐释<sup>[4]</sup>。开放型经济新体制要求地区经济在全球化背景下积极与区域经济和世界经济相联系,在推动开放型经济过程中需稳中求进,改创结合,从外贸进出口总额和增幅、对外承包劳务营业额、境外投资中方协议投资额、实际到账注册外资额、口岸开放数等多个指标发生质的改变。为了测算重庆对外开放的现状和与其他城市的差距,我们选取外资外贸基本情况、对外劳务与技术合作、国际旅游等数据,从对外开放度的纵向和横向开展重庆开放和发展的策略研究,选取进出口总额、出口总额、直接利用外资、对外承包工程和劳务合作营业额、国际旅游外汇等五个指标为对外开放的指标参数进行分析,从数值指标分析角度得出:重庆进出口总额、出口总额、对外承包工程和劳务合作营业额、国际旅游外汇收入四项指标在全国所占的比重

收稿日期:2016-07-18

基金项目:重庆第二师范学院科学技术协同创新平台“中国家庭经济研究中心”项目(16XJPT10)

作者简介:朱永永(1981—),男,重庆市人,副教授,西南政法大学博士研究生,研究方向:家庭经济,创新创业。

有不同程度的下滑,实际利用外商直接投资增幅39.54%;从增长速度角度分析,重庆对外承包工程和劳务合作营业额低于全国平均增长速度;从增长规模角度分析,重庆实际利用外商直接投资指标高于全国定基增长速度,其余四项指标低于全国定基增长速度。这说明重庆的开放型经济速度指标的增长取得了长足的发展,但是和全国平均水平相比较,仍有较大差距,重庆开放型经济的发展还需进一步细化和落实政策。由于历史原因,重庆仍属于欠发达地区,若希望追赶其他先进城市,则需在统筹区域发展、城镇化建设与城乡统筹发展、发展方式选择和自我内生增长机制形成等方面形成合力<sup>[5]</sup>。为了进一步将重庆的开放程度与其他城市进行对比分析,

我们选取利用外资和对外贸易指标进行计算,将重庆、天津、成都和上海四个综合配套改革试验城市进行衡量和评价,再与全国的综合指数进行比较分析,形成外贸依存度、外资依存度和对外开放度的横向对比。

$$\text{外贸依存度} = \text{进出口总额} / \text{GDP}$$

$$\text{外资依存度} = \text{实际利用外资总额} / \text{GDP}$$

$$\text{对外开放度} = \text{外贸依存度} + \text{外资依存度}$$

通过计算外贸依存度、外资依存度和对外开放度,得到重庆、成都与全国对外开放度比较表和天津、上海与全国对外开放度比较表,见表1和表2。表1和表2数据显示,重庆与成都开放程度在同一个层面,但与上海和天津比较,重庆的开放度水平略低。

表1 重庆、成都与全国对外开放度比较

单位:%

年份	重庆			成都			全国		
	外贸依存度	外资依存度	对外开放度	外贸依存度	外资依存度	对外开放度	外贸依存度	外资依存度	对外开放度
2003	8.09	1.91	10.00	10.12	1.39	11.51	38.47	3.61	42.08
2004	7.02	1.80	8.82	9.73	1.76	11.49	42.70	3.23	45.93
2005	9.10	1.94	11.04	10.72	1.81	12.53	51.90	3.30	55.20
2006	11.41	2.02	13.43	12.27	1.21	13.48	59.76	3.19	62.95
2007	11.15	1.83	12.98	15.26	1.85	17.11	63.59	2.77	66.36
2008	12.20	2.00	14.20	20.15	2.20	22.35	66.85	2.78	69.63

表2 天津、上海与全国对外开放度比较

单位:%

年份	天津			上海			全国		
	外贸依存度	外资依存度	对外开放度	外贸依存度	外资依存度	对外开放度	外贸依存度	外资依存度	对外开放度
2003	75.55	13.38	88.93	93.17	6.72	99.89	38.47	3.61	42.08
2004	84.61	14.11	98.72	100.89	6.98	107.87	42.70	3.23	45.93
2005	108.89	5.05	113.94	133.84	6.87	140.71	51.90	3.30	55.20
2006	107.67	6.92	114.59	158.02	6.30	164.32	59.76	3.19	62.95
2007	115.10	7.86	122.96	162.11	5.96	168.07	63.59	2.77	66.36
2008	118.09	7.99	126.08	174.94	5.47	180.41	66.85	2.78	69.63

表3 重庆、成都、天津和上海对外开放指标对比

单位:万美元

	进出口总额	直接利用外资	对外承包工程和劳务合作营业额	出口总额	国际旅游外汇收入
重庆	547013	87667	16050	211821	30872
成都	695300	75863	26928	414100	20185
天津	6457292	413077	60895	3353985	62590
上海	22748900	710700	429336	11357300	396100

从表3可看出,所列举的四个城市都呈现较稳定的上升趋势。从外贸依存度指标分析,重庆与成都外贸依存度占比仅有10%~20%,天津和上海外贸依存度占比达到110%~180%;从外资依存度指标分析,重庆与成都外资依存度在2左右,接近全国外资依存度2.7的平均水平,而天津和上海外资依存度为7和5,远超全国平均水平。从对外开放度指标分析,从低到高依次为重庆、成都、天津和上海,依次为15%、22%、126%、180%,从绝对数量指标角度考核,重庆和成都的对外开放度指标相对较低,从对外开放度发展增幅指标考核,重庆和天津的增速均在40%左右,落后于全国65%的平均增速,成都和上海的增速为90%和80%,远高于全国平均增速。从上述指标分析可得出,对外开放度从高到低依次为上海、天津、成都和重庆。在所选取的四个试点城市中,城市开放型经济的主要指标实力较强的是上海和天津,成都位列第三,重庆位列第四。从表3的数据可看出,重庆和成都与天津和上海之间的差异属于数量级上的差异,特别是与天津相比,在进出口总额、出口总额、直接利用外资、对外承包工程和劳务合作营业额和国际旅游外汇收入五个方面均差异较大。重庆和成都地属西部,内陆城市与沿海城市由于区位的差异造成城市对外开放指标上的差异巨大。

综上所述,重庆改革开放的数据与其他直辖市和比邻的内陆城市相比,在对外开放度和相应的城市发展速度等方面还有一定差距,应在科学发展的总体部署下,加快推进改革、开放和创新,进一步拓展对外开放的进出口贸易和利用外资的力度,加强对外承包工程和劳务的合作领域,拓展国际旅游开发的范围,通过内陆开放高地的建设,充分发挥长江上游地区经济中心的辐射效用,集聚和整合优质资源,提升竞争发展实力,融入对外开放的大格局。

## 二、重庆开放和发展策略

改革开放以来重庆最大的机遇,一是体制发生了变化,从一个省辖市一跃成为直辖市;二是政策得到了落实,中央给予重庆许多倾向性优惠政策;三是给重庆指明了发展方向<sup>[6]</sup>。从重庆对外开放指标中外资外贸基本情况、对外劳务与技术合作、国际旅游等数据分析:重庆近年来对外开放速度与直辖前相比,改革开放的步伐比较迅速;若与比邻的内陆城市成都相比,重庆还有一定差距;若与同为直辖市的天津和上海相比,重庆的差距还很大。只有进一步更

新开放理念、落实开放内容,通过工业集团化、工业科技化、工业现代化、农业现代化、农村城镇化、城乡一体化,才能适应全方位、多层次、宽领域的对外开放格局,形成西部对外开放型经济新高地,推进重庆全方位开放和跨越式发展<sup>[7]</sup>。

### (一) 树立开放理念、提升思想境界

从解放思想出发,牢固树立以开放促发展的观念,在兼顾外部引领发展和内部优化整合的前提下,不断增强对外开放的自觉性、主动性和创造性,克服局限性内陆经济观念,增强开放意识和国际意识,通过正确宣传和引导,增强市民的责任意识、机遇意识和进取意识,在市民中形成人人都是投资环境的共识,营造全市范围的对外开放氛围<sup>[8-9]</sup>。各级党政领导也应转变现有的开放意识,重庆应与其他优秀的内陆城市比,与先进的沿海城市比,与飞速发展的直辖市比,向世界上经济发展较快的先进城市看齐。现阶段的首要任务是解决各级领导干部存在的西部意识、山区意识和封闭意识,增强开放意识,落实开放内容,改变传统的思维方式和封闭性意识形态,将先进地区的开放性和发展性思维循序引入,从提升领导干部的政治理论素养、管理责任素养、服务意识素养和执政能力素养等多个维度激发开放性责任意识<sup>[10]</sup>。同时,提炼和推广先进城市对外开放已取得的成果,通过各级各层的点面推广,在各级各层中产生对比效应,分析存在的差异,总结经验,因地制宜地提出适宜本级本层的开放型发展目标;用科学发展观统领重庆的发展,从全局视角贯彻重庆的总体部署,推动重庆又好又快地开放和发展,实现开放型经济下重庆新的发展和跨越<sup>[11]</sup>。

### (二) 推进青年人才建市、青年人才强市、青年人才兴市

在新时期新经济格局下,用好政策是夯实重庆经济的基础,体制改革是发展重庆经济的关键,起用人才是重庆开放发展的手段。人才兴市和人才强市策略是重庆经济迅速发展的基石。要起用人才,特别是起用青年人才,因为青年人才思想活跃,朝气蓬勃,敢说敢干,是人才培养的重中之重<sup>[12]</sup>。开放发展的新重庆,迫切需要一大批懂政治、懂经济、懂法律、懂管理,有理论、有实践的青年实干型人才,唯有通过培养、选拔、提拔才能更好实施重庆建市、兴市、强市中的人才策略。青年实业人才是人才强市的基础,有一技之长的青年都是重庆开放和发展的实业型人才,主要包括从事工业的青年技术能手、从事农业的青年专业户、从事科技的青年科技工作者、从事

服务业的优秀青年、在校就读的青年学生以及进城务工的青年农民工<sup>[13]</sup>。共青团组织在重庆开放型经济的形成和发展过程中需要加强实业型人才培养,使各行各业的实业人才为开放发展的重庆服务,充分利用青年实业人才办工业、农业和第三产业等实体,实现青年实业人才建市的跃进。青年领导人才是人才强市的关键,积极选拔各区县、各单位懂政治、有理论、懂经济、懂管理、懂法律的优秀青年人才,通过选拔为党和政府的领导部门发现和培育青年领导干部,建立一支忠于党、忠于人民的青年领导干部队伍。充分发挥各类青年科技人才创新发展能力,让青年科技人才创业有机会、干事有舞台、发展有空间,推进青年科技人才兴市。

### **(三) 优化外资结构、创新开放模式、促进贸易转型升级**

深入实施经济一体化战略,全面提升开放型经济发展水平,是在重庆经济发展转型升级中保持经济平稳较快发展的关键举措。开放经济下提高对外开放水平,有利于提升外商投资资金利用效益,推动科技和资金结合,发挥智力引入和资金引入整合效应<sup>[14]</sup>。开放型经济下重庆的开发和发展要以科学发展为主题,在城乡区域协调发展的背景下,加快转变经济发展方式,激发市场培育机制,提升经济单体规模与竞争实力,增进经济增长的内生动力,通过科技进步、管理创新和规划重组,培育新型的现代服务业和战略性新兴产业;要创新开放模式,利用重庆两江新区的政策优势,结合两路寸滩保税港区和西永综合保税区的功能性拓展,集聚商贸、金融、汽车、物流、电子信息产业等现代服务业,开展保税展示交易、集散分拨维修、跨境电子商务、离岸金融结算等业务试点,推动产业机构逐步转型升级;要以开放发展的思路引入自由贸易区,以自由贸易区的远期规划发展为契机,拓展和辐射周边区域的产业结构,推进周边地区的贸易互通,引导外资延伸产业链,加大新兴产业引资力度,提升工业、农业和服务业利用外资比例,推进存量外资产业升级,形成多途径、多层次、多元化利用外资的格局;要积极培育品牌企业,通过发展新兴产业,加快自主创新先进制造业的升级,推动成熟产业向重庆转移,改善区域经济发展布局,支持企业开展多元合作,支持本土企业拓展品牌效应,支持微型企业发展,支持具有核心竞争力的创新型企业发展,支持已具规模性的龙头企业拓展境外投资合作领域,增强企业国际化经营能力;要进一步探索产业政策与贸易政策二者的协调关系,科学

构建开放经济下重庆创新开放模式,利用重庆本土造的品牌力量、技术力量和地理区域优势,推进传统加工贸易的转型发展和新型服务贸易的领先趋势。

### **(四) 推进工业集团化、工业科技化、工业现代化发展**

工业的集团化、科技化和现代化发展需紧密依托开放型经济背景,通过产业间的有序组合,充分发挥资源整合利用的综合效应,从功能互补和产业梯度发展着手,延伸现有工业化布局,形成点面结合的工业化集群发展<sup>[15]</sup>。在开放型经济背景下,重庆已有的优秀企业应在兼并、重组和上市的过程中进一步整合资源,优化技术,扩大影响力和知名度。重庆企业应与国内名牌企业强强联手,扩大品牌影响力,同时拓展品牌间的国际化合作,利用整体改组、整体改组分立、新建聚合重组、共同重组等模式组建集团化企业,推进工业集团化发展,逐步使重庆名牌企业国际化,实现开放型经济下的工业集团化。各级政府应助推企业规模化发展,加大对优秀企业的科技扶助,协助企业引进新技术,通过对引进项目实行技术审查、专家把关、技术支持等手段,减少企业投资失误;支持企业加大核心技术研发资金投入,对本地自主品牌和自主知识产权进行合理有效保护,给予发明专利和实用新型专利政策性扶持,帮助科技型企业核心技术转型升级。同时,制定相关政策性文件向涉及城市基础性建设项目、都市功能核心区项目和都市功能拓展区的项目倾斜,使工业产业发展与城市发展和区域经济发展联动起来,工业现代化进程布局应与城镇化进程协调,在支持传统行业稳步发展的同时,创新小微企业和工业园区建设新举措,集中扶持和拓展高新技术产业科技攻关,形成多元立体式产城融合的工业现代化发展机制。

### **(五) 推进农村城镇化、农业协调化、土地多样化发展**

农业发展的问題往往又要回归于工业,农业的长远发展必须建立在工业化思维的基础上,因此,如何运用工业化思维对现有农业经营和管理过程进行再造,利用成体系的工业化成果对现有农业成果进行技术转移和成果转化,是推进农村城镇化和协调土地多元发展必须思考的首要问题。当工业化发展到一定程度后,需要从反哺的视角对农业进行重新谋划,从协调发展角度进一步推进工业和农业的交融,形成工业、农业、城市、农村互融互补互促的发展,在原有以工促农的基础上,以农兴工,进而摆脱传统农业观念的束缚,推进重庆农业现代化、农村城

镇化和城乡一体化发展,实现战略层次的整体跨越式发展。统筹城乡经济社会发展是建设社会主义新农村的基本方针,在户籍上实现农民变市民,在土地上进行多元化发展,通过土地出租使农民的基本生活得到保障,通过土地征用使农民得到经济赔偿,农民自身也随着农业现代化进程实现转型。开放发展的重庆已初步具备以工促农、以城带乡的基本条件,建立城乡全覆盖的社会保障体制,通过新型农村合作医疗保障、农村最低生活保障和农村基本养老保险保障,缩小城乡差距。农村城镇化过程中,农民占有很大比重,农村城镇化原始积累主要来源于农业,偏重于发展第三产业,城市带农村的时间特征以渐进为主,时间划分不明显,千万不能急于求成;城市带农村的空间特征多以乡镇结合为主;城市带农村的就业特征多以非农为主,亦工亦农。

### 三、结语

开放型经济在重庆逐步迈向工业化、城市化和国际化的进程中扮演了不可或缺的角色<sup>[16]</sup>。重庆在开放和发展的过程中从加工贸易一步一步发展而来。虽然这种贸易在一定程度上减少了企业的资金占用,弥补了企业缺乏关键技术、关键设备和跨区域的弊端,但在货物贸易与服务贸易、贸易与投资互动、商品输出与资本输出等方面仍缺乏实质性的经验。在全面提高开放型经济水平的大前提下,唯有进一步健全各种体制性的措施、推进优惠和利益性政策的制定、提升对外贸易的服务水平和质量,才能逐步发展货物贸易与服务贸易,正向促进贸易与投资、商品输出与资本输出协调发展;才能促进区域经济协调发展,优化对外开放空间布局,从追求规模向提升质量效益转变;才能大幅度增强城乡统筹发展试点城市的综合实力,形成长江上游地区经济中心基本框架,将开放的重庆建设为西部地区的重要增长极。

### 参考文献:

- [1] 重庆市综合经济研究院宏观经济课题组. 外资对重庆市经济增长的作用分析[J]. 重庆经济, 2006(6): 37-40.
- [2] 李洪涛. 对外开放度: 开放型经济建设的风向标[J]. 国际经济合作, 2014(11): 51-55.
- [3] 刘灿江, 丁胜. 新形势下加快贵州对外开放研究——兼与广东、内蒙古、重庆比较[J]. 贵州财经学院学报, 2012(4): 108-111.
- [4] 杨岳. 实施大开放战略 发展开放型经济[J]. 求是, 2012(17): 38-39.
- [5] 李学勇. 全力提升开放型经济发展水平[J]. 人民论坛, 2012(13): 8-11.
- [6] 杨庆育. 重庆统筹城乡综合配套改革探析[J]. 中国党政干部论坛, 2012(1): 36-38.
- [7] 裴长洪. 中国开放型经济建立的经验分析——对外开放30年的总结[J]. 财经问题研究, 2009(2): 5-12.
- [8] 陈劲, 吴航. 企业开放式创新实施机制: 项目管理视角[J]. 西安电子科技大学学报(社会科学版), 2012(1): 19-24.
- [9] 刘渝琳, 刘明. 开放经济条件下政府的优惠投资政策与区域经济发展差异[J]. 世界经济研究, 2011(6): 3-9.
- [10] 杨爱君. 工业化、城镇化与农业现代化的互动发展研究[J]. 学术论坛, 2012(6): 110-114.
- [11] 韩长赋. 加快推进农业现代化 努力实现“三化”同步发展[J]. 农业经济问题, 2011(11): 4-7.
- [12] 程惠芳, 唐辉亮, 陈超. 开放条件下区域经济转型升级综合能力评价研究——中国31个省市转型升级评价指标体系分析[J]. 管理世界, 2011(8): 173-174.
- [13] 刘晓燕. 内陆高地的开放姿态——重庆市中长期人才发展规划纲要掠影[J]. 中国人才, 2011(11): 26-27.
- [14] 杨庆育. 对重庆经济率先复苏的思考[J]. 宏观经济研究, 2009(7): 48-51.
- [15] 陈浪南, 罗融, 赵旭. 开放型经济下财政政策效应的实证研究[J]. 数量经济技术经济研究, 2016(2): 95-112.
- [16] 东艳. 构建开放型经济新体制框架下的国际贸易新战略[J]. 国际贸易, 2015(2): 17-21.

[责任编辑 刘江南]