

我国西部农业高校学生英语学习情感投入对英语成绩的影响及建议

张 婧

(甘肃农业大学 人文学院, 兰州 730070)

摘要:英语情感投入对英语学习成绩有着较大影响。为了有效提高我国西部地区农业高校学生的英语成绩,采用相关量表对西部地区某农业高校128名学生在英语学习过程中所表现出来的情感投入进行了问卷调查,并利用SPSS 17.0分别对情感投入因子与英语成绩做了相关性以及回归性分析。数据表明,大学生英语学习的情感投入与英语成绩呈相关性,而且内在情感投入因子比外在情感投入因子的相关性更显著。最后,就西部农业高校如何提高学生的英语学习情感投入提出了一些可行性建议,以期为大学英语教学提供一定的参考。

关键词:农业高校;英语成绩;情感投入;相关性

中图分类号:G642

文献标识码:A

文章编号:1008-6390(2019)03-0117-05

我国西部地区农业高校受到专业设置和地理位置等因素影响,其生源背景、教学条件及语言学习环境都处于相对劣势的地位^[1]。因此,其在校本科生的英语基础普遍不太理想,学生对英语学习的热情和认识度不够,加之学习方法不当等因素影响,导致大学英语四级考试通过率偏低。特别是2016年大学英语四、六级对听力等题型进行改革以后,通过率更是下降得厉害。以笔者所在学校为例,该年非英语专业学生的大学英语四级单次通过率竟然不到10%。四级通过率低下反映出部分学生的英语水平远远达不到我国大学英语教学大纲的基本要求,这不利于学生后期的学习深造及工作发展,也对我国现代化农业人才的培养造成一定影响。针对此现象,有必要认真反思西部农业高校在校学生的英语学习投入情况,了解其存在的问题并调整相应的教学目标和教学方法,以期能最大限度地提高学生的英语学习能力,为其今后的发展打好基础。

一、学习投入概念及相关研究

学习投入是行为投入、情感投入和认知投入三者的有机统一,是三者相互作用和影响的统一体^[2]。就目前国内的外语学习情况而言,束定芳^[3]认为中国大学生外语学习的行为投入较大,但效率不高,这

主要归咎于部分学生的外语学习态度不端正,缺乏兴趣和动力,学习方法欠妥,这都属于情感投入和认知投入不足的表现,或者说他们在英语学习中各类投入比例不协调。因此,在英语学习过程中,仅仅加强行为投入或者简单地加大学习的时间和精力投入是不够的,还需要注意学生英语学习更深层次的投入。情感投入主要是指学习者对学校、学习活动的情感体验^[4],也属于学习投入重要的组成部分。因此,情感投入不足会严重影响学生的英语成绩。相关研究表明,只有具有较高情感投入的学习者才会表现出快乐、满足等积极情感,而较低情感投入的学习者则表现出回避困难或消极地面对困难,同时缺乏努力学习的意愿^[5]。

目前,国内外学者已经开始关注并集中考察学生的投入。总体来说,投入的研究主要分为两大类。一类主要考察投入对学习过程和结果的影响。该类研究主要从对学校的认同、归属感、学习价值、学习兴趣和师生关系等角度对投入进行考察,同时强调投入对于学习投入的重要影响。另一类集中考察学生的投入及其对学习成绩的影响。该类研究发现投入对于提升学生成绩具有重要作用。郭继东、刘林^[6]对中国学生的外语学习投入做了大量研究,认为外语学

收稿日期:2018-05-24

基金项目:甘肃省高等院校外语教学研究专项课题重大项目“基于翻转课堂的大学英语混合式教学模式的构建与实践研究”(GSSKB17-22)

作者简介:张婧,讲师,研究方向:外国语言学及应用语言学。

习中的情感投入既包括学习者对外语及其学习过程的兴趣,也涉及对外语学习价值的认识、自信心,以及在外语学习过程中形成的与他人、环境之间的各种关系等。郭继东^[7]制定了《中国大学生英语学习情感投入量表》,并进行探索性因子分析,验证了英语情感投入分为外在和内在两个二阶因子。

综上所述,国内外对于外语学习情感投入的研究已经全面展开,但是现有的研究仍普遍存在以下三个问题:1. 对情感投入的内涵和维度还需要通过进一步研究来划分;2. 大部分对情感投入的研究停留在理论层面,缺乏实证研究及数据支撑;3. 国内对英语学习情感投入的研究缺乏教师及学校层面的引导,对农业高校外语情感投入的研究更是少之又少。鉴于此,本文将以我国西部农业高校为研究对象,对在校本科生的英语学习情感投入进行专门考察。本研究不仅可以丰富我国英语学习的投入理论,还可以针对学生在英语学习过程中的情感投入状况为教师采取干预性措施、改善英语教学提供一定的参考。为此,本研究拟回答以下三个问题:我国西部地区农业高校学生英语学习的情感投入现状;情感投入与大学英语四级成绩是否具有相关性;如何有效提高大学生英语学习的情感投入。

二、研究设计

(一) 研究对象

本研究的被试来自西部地区一所普通农业高校2014级、2015级、2016级(大二、大三、大四)的学生,所学专业包括农学、园林、食品科学、动物医学、文秘、汉语言文学等14个专业。考虑到该校英语专业学生也需要通过大学英语四级考试,因此,在选择研究被试的时候并未刻意排除英语专业的学生。另

外,被试全部参加过全国大学英语四级考试,其四级考试成绩代表他们现有的英语水平。2017级(大一)学生因尚未参加四级考试,故不予考虑。研究被试的选择采用随机抽样法,即分别对不同年级、不同专业的学生随机抽样,共有150人参与了问卷调查。问卷由发放教师介绍完相关规则后,学生当堂完成并且现场回收,由于部分学生出现未标注清楚四级成绩分数或者部分题目漏答的情况,最终有效问卷为128份,有效率为85.3%。其中,男生54人,女生74人。

(二) 研究方法

本研究使用的方法主要包括调查问卷和访谈法。为了使研究问卷的信效度得到保障,以期更好地更准确地反映被试的英语学习情感投入现状,笔者在参考国内外英语学习情感投入相关研究成果的基础上,结合我国农业高校学生的实际情况,最终选择郭继东所编制的《中国大学生外语学习情感因素调查量表》作为研究问卷。问卷共24题,采用Likert 5级量表,选项分别从“非常不同意”到“非常同意”。问卷内容共包含六个因子,分别是“对学校满意度”(题目1、3、6、9、20)、“英语学习价值”(题目8、10、15、19、22)、“对教师认同感”(题目2、5、16、24)、“英语学习信心”(题目4、7、11、13)、“英语学习兴趣”(题目12、14、17)、“对学校归属感”(题目18、21、23)。Williams、Burden认为兴趣、信心和价值感属于影响外语学习的内在因素,而学校环境和教师等属于外在因素。根据其观点,我们将问卷中六个影响因子划分为“内在情感投入”和“外在情感投入”。其中,“英语学习兴趣”“英语学习信心”“英语学习价值”属于“内在情感投入”因子,“对学校满意度”“对教师认同感”“对学校归属感”则属于“外在情感投入”因子。具体划分见图1。

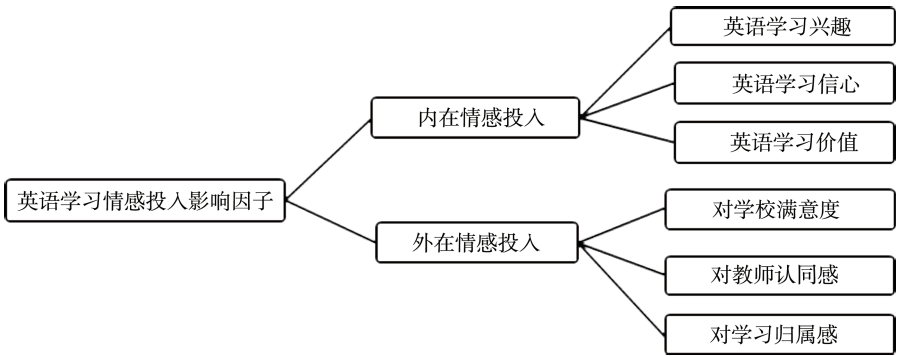


图1 英语学习情感投入的影响因子分类

(三) 数据统计

本研究先对回收的128份有效问卷按照大学英

语四级考试成绩分组,取前27%为高分组(四级成绩为431~543分),后27%为低分组(四级成绩为

224 ~ 366 分); 然后对问卷中的选项从“完全不同意”到“完全同意”分别赋值 1 ~ 5 分进行数据统计, 即“完全不同意”计 1 分, “不太同意”计 2 分, “一般”计 3 分, “同意”计 4 分, “完全同意”计 5 分。对于反向命题, 则调整分值。之后, 本研究采用 SPSS 17.0 对被试的英语学习情感投入现状、六组因子与大学英语四级成绩的相关性及回归性分别进行分析研究。最后, 针对被试的情感投入现状及存在的问题, 提出相应的改进策略。

三、研究结果与讨论

(一) 大学生英语学习情感投入现状

本研究将影响情感投入的各因子所包含题项的

平均得分作为各类因子得分, 并用此得分来衡量大学生在这 6 个维度的学习情感投入水平, 同时将这 6 个因子得分的平均分作为大学生学习情感投入的总体水平, 详情见表 1。

从表 1 可知, 该农业高校学生的学习情感投入状况总体上还是不错的, 平均得分为 3.92 分。其中, 英语学习情感投入因子得分较高的是“英语学习价值”($M = 4.33$) 和“对教师认同感”($M = 4.18$), 其次是“英语学习兴趣”($M = 3.86$) 和“英语学习信心”($M = 3.85$), 得分较低的是“对学校满意度”($M = 3.52$) 和“对学校归属感”($M = 3.76$)。同时, 本研究还对被试的高分组和低分组学生的情感投入情况分别做了分析, 见表 2 和表 3。

表 1 中国西部某农业高校学生学习情感投入现状 ($N = 128$) 分

影响因子	英语学习兴趣	英语学习信心	英语学习价值	对学校满意度	对教师认同感	对学校归属感	平均值
均值	3.86	3.85	4.33	3.52	4.18	3.76	3.92
标准差	4.424	3.557	3.116	3.168	2.594	2.102	3.16

表 2 高分组学生的学习情感投入现状 ($N = 36$) 分

影响因子	英语学习兴趣	英语学习信心	英语学习价值	对学校满意度	对教师认同感	对学校归属感	平均值
均值	4.22	4.25	4.56	3.34	4.29	3.89	4.09
标准差	2.248	2.380	2.390	4.274	2.533	2.014	2.64

从表 2 可知, 高分组学生(大学英语四级成绩为 431 ~ 543 分) 情感投入的平均分为 4.09 分, 几乎在各方面情感因素的投入都要高出整体被试的平均分, 特别是“英语学习信心”($M = 4.25$) 和“英语学习兴趣”($M = 4.22$) 这两项。这表明英语学习信心和学习兴趣对英语成绩是有影响的, 英语学习的信心和兴趣越高, 英语成绩就会越好。至于高

分组学生在“对学校满意度”的得分低于整体被试的平均分($M = 3.34$), 在对高分组学生进行访谈的过程中了解到, 部分学生表示学校现有的英语学习硬件设施和语言学习环境已经不能够满足他们的学习需求, 他们希望得到更多优质的教育资源, 需要足够完备的语音教室来完成英语视听说的训练。

表 3 低分组学生的学习情感投入现状 ($N = 36$) 分

影响因子	英语学习兴趣	英语学习信心	英语学习价值	对学校满意度	对教师认同感	对学校归属感	平均值
均值	3.40	3.47	3.99	3.54	4.10	3.52	3.67
标准差	2.659	2.597	3.738	4.362	3.498	1.717	3.10

从表 3 可知, 低分组学生(大学英语四级成绩为 224 ~ 366 分) 情感投入的平均分为 3.67 分, 低于整体被试的平均情感投入。除了“对学校满意度”($M = 3.34$) 略高于整体被试的平均分外, 其他 5 个因子的平均值均低于整体研究被试的平均分。这也说明, 英语成绩低下不仅仅是学习时间或者精力投入不够所导致的, 情感投入也对英语成绩起了重要的作用。

(二) 相关性分析

为了证明情感投入对英语成绩有影响, 本研究将情感投入的六个因子分别与被试的四级成绩做了相关性分析, 结果见表 4。其中, $R_1 \sim R_6$ 分别代表情感投入的六个因子, 即 $R_1 =$ “对学校满意度”, $R_2 =$ “英语学习价值”, $R_3 =$ “对教师认同感”, $R_4 =$ “英语学习信心”, $R_5 =$ “英语学习兴趣”, $R_6 =$ “对学校归属感”。根据相关性公式, 当 P 值小于 0.05 时, 表

示显著性强;当 P 值小于 0.01 时,则表示显著性极强。从表 4 可知,除 R_1 与学生四级成绩呈负相关(-0.085)以外,其他五个因素都呈正相关。也就是说,被试的四级成绩越高,其对学校的满意度越低。此结果与表 2 的调查结果吻合。其余五个因子中, R_2 、 R_4 和 R_5 三个因子的相关系数分别为 0.359、0.370 和 0.374 ($P < 0.01$),表明“英语学习价值”“英语学习信心”“英语学习兴趣”与英语四级成绩呈显著正相关。而这三个因子恰恰都属于情感投入中的内在情感投入因子,这就说明大学生对英语的信心、态度和学习状态会影响其英语学习成绩。 R_3 和 R_6 与英语四级成绩的相关系数分别为 0.12 和

0.181 ($P < 0.05$),表明受试对教师的认同感及对学校的归属感与英语四级成绩呈正相关。同时,这也表明在英语学习过程中,外在情感投入会影响学生的英语成绩。以上数据从另一个方面反映出英语学习内在情感投入因子与外在情感投入因子之间也存在关联性。如果学生对其学习环境的满意度、英语教师的认可度和学校的归属感提高了,那么他对英语学习的自信心和兴趣会相应地提高。换句话说,虽然英语学习外在情感投入维度对学习成绩没有特别高的显著作用,但它可以通过提升内在情感投入而间接地促进学习成绩的提高^[7]。

表 4 情感投入因子与大学英语四级成绩的相关性分析

	四级成绩	R_1	R_2	R_3	R_4	R_5	R_6
四级成绩	1						
R_1	-0.085	1					
R_2	.359 **	0.059	1				
R_3	.12	.667 **	.328 **	1			
R_4	.370 **	.300 **	.626 **	.540 **	1		
R_5	.374 **	.392 **	.493 **	.604 **	.747 **	1	
R_6	.181 *	.458 **	.392 **	.607 **	.487 **	.507 **	1

(三) 回归性分析

在相关性研究的基础上,考虑到情感投入因子数量较多,为了更好地判断各个因子与大学英语四级成绩之间的关系,本研究为每个因子与四级成绩都做了回归性线性分析,即 R^2 检验。当 R^2 值无限度接近 1 时,就表明因变量与自变量之间的趋势越趋同,相关度越高。本研究以大学英语四级成绩为因变量,六个因子分别为自变量,采用 SPSS 17.0 进行散点图分析。通过散点图反映出来的结果,我们可以清楚地看到情感投入的六个因子与大学英语四级成绩之间的趋同性。其中,“英语学习价值” $R^2 = 0.1288$,“英语学习信心” $R^2 = 0.1366$,“英语学习兴趣” $R^2 = 0.1399$ 。而“对学校满意度”“对教师认同感”“对学校归属感”三个情感投入因子的回归性分析中, R^2 值仅分别为 0.073、0.0143、0.0328。这表明大学生的内在情感投入对其英语四级成绩影响程度更高,因此要提高大学生的英语四级考试分数和通过率,还需要加强大学生的内在情感投入,这也和之前的相关性分析相吻合。

四、建议

根据本研究针对西部某农业高校学生英语学习

的情感投入研究,我们得出结论:第一,我国农业高校学生英语学习的情感投入两极分化情况比较严重。对于英语成绩良好的学生来说,他们的情感投入得分要明显高出整体及低分组学生,而低分组学生在英语学习信心、兴趣和对英语学习价值的认知方面均存在投入低下等问题。第二,大学生在英语学习中的情感投入与英语四级成绩具有相关性。其中,内在情感投入因素与英语成绩的相关性要明显高于外在情感投入因素,而外在情感投入也会间接地影响内在情感投入。因此,要提高农业高校学生的英语成绩,还需要提高学生的内在及外在情感投入,这样才能使学生明确英语学习的方向,端正学习态度,更好地与教师配合,改变自己的学习方法,最终取得良好的英语成绩。据此,本研究从以下几个方面提出建议。

(一) 提高学生的英语学习兴趣,疏导学生心结

根据问卷填写的内容,不少学生对涉及英语学习兴趣、信心等内容的题目作答时,得分普遍偏低,甚至还有不少学生认为“学习英语没什么必要”或者“我的英语学不好了”。大学生对英语学习的信心严重不足,是阻碍英语成绩提高的最大桎梏。农业高校的学生以理工科为主,很多学生从中学开始

英语就是弱项,长期以来,早已形成对英语学习的抵触心理。对此,大学英语教师在课堂之初不要急切地灌输英语知识,而应先从疏导学生心结入手,改变其“英语只是应试科目”的传统观念,克服英语学习的畏难情绪,培育正确的英语学习价值观,重新培养学生对英语学习的兴趣。只有让学生从心底接受英语,而不是把英语作为一种负担,才能在日后的英语学习道路上保持一种放松的心态、端正的学习态度,这是提高英语成绩的前提,也可为日后大学英语教学的顺利展开奠定坚实的基础。

(二) 加强教师队伍建设,多方面完善教学体系

外语学习,因为母语和目的语之间的语言及社会文化差异,常会引起情感冲突,因此,在外语学习的过程中,学习者情感的恒久性不仅会受到挑战,还需要来自教师、学伴和其他相关人员的支持^[8]。要提高学生对英语学习的情感投入,大学英语教师要起到至关重要的作用。只有给学生提供一个融洽的学习环境,让学生从心里接受和认可任课教师,才能激发学生对语言的学习动机。同时,良好的师生关系和互动也是英语学习中不可或缺的一部分,这样才能促进学生的学习投入,从而提高其英语成绩^[9]。另外,如何让学生在课堂中学有所成也是教师需要认真思考的重要问题。在大数据时代下,教育技术发生了深刻的变革,传统教学模式的改革已经是大势所趋^[10]。充分利用现代教育技术,使之与大学英语课堂充分结合,使教学方法多样化、教学手段现代化,同时不断调整和完善课程结构,转变教学理念,开展个性化教学,提高教学能力,让学生真正爱上课堂,学有所获,这是大学英语教师发展的根本方向。

(三) 改善教学硬件设施,加强学生实践环节

归属感是影响外语学习效率的重要情感因素^[11],学校及课堂是学生进行学习的主要场所,因此学生对学校及学习环境的归属感对于语言学习也非常重要。学生只有在课堂及学校获得归属感,学习动机才会强烈,才能促进学生积极参与和投入,进行有意义的学习,从而在英语学习过程中获得成就感。随着信息化时代的到来,各种教育资源井喷,现代教育技术发展迅猛,地处西部地区的农业高校也要紧跟时代发展步伐,为学生提供最优质的教学资源和学习平台,同时采用先进的教育技术与新型的教学模式,如MOOCs、翻转课堂、智慧教学、VR虚拟实验室等都给大学英语教学发展提供了无限的可能性。学校应采取措施,利用信息时代的技术优势,有效弥补西部地区语言学习资源落后、语言环境不足

等劣势因素,进一步提高西部农业高校学生对英语学习的兴趣,增强英语学习的实践环节。

五、结语

本文通过对西北某农业高校学生的英语学习情感投入进行研究后发现,英语成绩好的学生的情感投入明显高出成绩差的学生。相关性分析及回归性分析也印证了情感投入确实对学生的英语成绩造成了影响,而且内在情感投入对英语成绩的影响更直接。因此,本文认为,要提高西部地区农业高校学生的英语成绩,就要想办法提高学生的内在情感投入,比如,增强学生的英语学习兴趣及信心,树立正确的英语学习价值观,同时还需要有效改善教师、学校与学生的关系,提高英语教师的教学能力,让学生在课堂及学校找到归属感并且学有所获,从而更好地激发自身的学习动机,进行更加有效的英语学习。

参考文献:

- [1] 毛丽珍. 从CET改革反思农业院校大学英语教学的出路[J]. 沈阳农业大学学报, 2008(4): 64-68.
- [2] Schaufeli W. The Measurement of Engagement and Burnout: A Two Sample Confirmatory Factor Analytic Approach[J]. Journal of Happiness Study, 2002(1): 71-92.
- [3] 束定芳. 外语教学改革: 问题与对策[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2014.
- [4] Skinner E A. Motivation in the Classroom: Reciprocal Effects of Teacher Behavior and Student Engagement Across the School Year[J]. Journal of Educational Psychology, 1993(4): 571-581.
- [5] Connell J P, Wellborn J G. Competence, Autonomy, and Relatedness: A Motivational Analysis of Self-system Processes[J]. Journal of Personality & Social Psychology, 1991(65): 43-77.
- [6] 郭继东, 刘林. 外语学习投入的内涵、结构及研究视角[J]. 江西师范大学学报, 2016(6): 181-185.
- [7] 郭继东. 英语学习情感投入的构成及其对学习成绩的作用机制[J]. 现代外语, 2018(1): 55-65.
- [8] 倪士光, 伍新春. 学习投入: 概念、测量与相关变量[J]. 心理研究, 2011(1): 81-87.
- [9] 余卫华, 邵凯祺, 项易珍. 情商、外语学习焦虑与英语学习成绩的关系[J]. 现代外语, 2015(5): 656-666.
- [10] 孙曙辉, 刘邦奇. 基于动态学习数据分析的智慧课堂模式[J]. 中国教育信息化, 2015(22): 21-24.
- [11] 王初明. 外语学习中的认知和情感需要[J]. 外语界, 1991(4): 7-11.

[责任编辑 亦 筱]