



“互联网+”背景下高校思想政治理论课 供给侧改革探析

李丽君, 黄邦道

(重庆第二师范学院“互联网+”青少年德育协同创新中心, 重庆 400065)

摘要:信息技术的发展和互联网的普及深刻改变了高校思想政治理论课的社会环境和学生生态,引发了思政课供需双方态势的转变。供需双方在话语权地位、供需内容、媒介呈现方式等方面的差异逐渐显现,互联网也为思政课开辟了网络阵地,提升了教学的交互性,扩展了课堂的时空场域。思政课供给侧改革要从体察需求侧出发,借鉴“互联网+”思维,注重需求侧媒介偏好、时效要求和需求指向,做到供需匹配;思政课供给侧改革应推进供给主体多元化、供给内容现实化、呈现方式立体化、供给环境多维化。

关键词:“互联网+”;思想政治理论课;供给侧改革

中图分类号:G416

文献标识码:A

文章编号:1008-6390(2020)01-0108-04

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力。随着信息技术的发展,自媒体在学生群体非常普及,网络化生存已成为当代大学生群体的常态。他们获取信息迅速便捷,思想日新,渴求新知,但价值观念不够健全稳固,心理不够成熟,易受社会思潮和潮流文化的影响。面对时代新变化、学生新态势,高校思想政治理论课若仍沿用旧思路,屏蔽“互联网+”等新思路、新技术,必然导致教学实效不好、难以精准供给。因此,面对需求侧态势的变化,思政课应从时代需求、学生需要出发,研判学生生态,借鉴“互联网+”思维进行供给侧改革,通过高效供给,在学生人生的“拔节孕穗期”采取精心引导、用心栽培来培育时代新人。

一、互联网引发的思政课供需双方态势变化

互联网深刻改变了高校思政课的社会环境和学生生态。处于需求侧的大学生群体生长于互联网时代,他们思维开阔、知识更新迅速、媒体偏好生动直观,而作为供给侧,思政课本身具有课程理论性、规范性、逻辑自洽性等特点,相较需求侧,供给侧较为稳定。从供需双方对比来看,态势发生了一定变化。

(一) 供给侧主体权威弱化,需求侧主体地位凸显

从思政课“双主体”的理论角度出发,教师和学生作为课堂平等主体,双方通过教与学的交互活动,共同实现课程目标,做到供需动态平衡。在此过程中,由于教师在信息占有、知识经验等方面的优势,占据着课堂话语权的主导地位。但随着网络空间的形成与发展,课堂不再是学生获取信息的主要途径,学生可以通过网络接触到各种社会思潮、价值观念、潮流文化,并被其吸引。甚至,学生对于某方面知识的了解超过了教师,教师从话语权威者转向网络空间的参与者和课堂引导者。互联网语境下,网络空间的多向性和开放性打破了传统思政课信息传播的单向性和可控性,教师的信息优势丧失,话语权威被打破。与此同时,学生通过网络了解社会时事热点,分享课堂话语并提出问题,逐渐走向话语权共享,需求侧主体地位凸显。

(二) 供给内容稳定划一,需求内容日新多元

高校思政课关系到“为谁培养人,培养什么人及怎样培养人”的根本问题,这是课程的根本任务和政治站位。高校思政课因其课程性质决定了全国采用统一教材,课程内容相对稳定。而处于需求侧的学生来自不同层次的高校,他们的学力水平不一,

收稿日期:2019-09-21

基金项目:重庆市高等教育教学改革重点项目“NPC 浸润式教学模式对提升思政理论课教学时效的探索和实践”(192063)

作者简介:李丽君,研究方向:思想政治教育理论与实践;黄邦道,教授,研究方向:思想政治教育。

个性化和差异性明显,且互联网时代的学生思维开阔、个性鲜明、信息更新速度极快。学生对思政课的要求必然结合时代背景,因此教学内容需要日新、满足学生个性发展。这对教师的教材转化能力提出了巨大挑战,教师要兼顾教材的政治性与学理性规范,课程教学内容难免出现划一现象,而这正是当前高校思政课在学生看来不接地气的成因之一。互联网时代对思政课供给内容的时效性和个性化提出了极高要求,也给教师带来了巨大考验。

(三) 供给方式静态单维,需求媒介偏好生动多维

思政课本身作为输出性文化产品,具有思想性和理论性特点,而价值观的传递和引导离不开传播媒介。在互联网时代,传播媒介的作用被多倍放大。虽然高校思政课教学过程中有现代教育技术的参与,但网络媒介技术的使用和参与稍显不足。当前,高校思想政治课课堂教学手段普遍采用幻灯片,采取教师讲授的方式。幻灯片可以给学生一定的思路引导,易于教师掌控,减少了教师板书的时间,提高了课堂效率,但多数幻灯片呈现形式较为单一,以静态文字和图片为主,网络媒介使用不多,学生容易出现视觉、审美疲劳,影响信息接收。相较于集文字、声音、影片、互动为一体的多媒体,幻灯片相形失色。而生长于互联网多媒体环境下的学生,媒介偏好是生动多维、感知力强的动态媒体。因此,思政课供给侧的供给方式显露出信息传播效率、效力的局限性。思政课要实现精准供给,不仅要注重内容,更要在供给的呈现形式上下功夫。

二、“互联网+”为高校思政课供给侧改革带来的机遇

“互联网+”在引发思政课供需双方态势变化的同时,也给思政课供给侧改革带来了新思路和新技术,为思政课教学开辟了网络阵地,增加了师生教学相长的交互性,扩展了思政课堂的时空场域。

(一) 开辟了网络阵地,丰富了课程开展的媒介载体

习近平在全国宣传工作会议上强调,必须科学认识网络传播规律,提高用网治网水平,使互联网这个最大变量变成事业发展的最大增量。“互联网+”将思政课供给侧与需求侧连接起来,丰富了思政课开展的媒介载体,拓展了思想政治教育的阵地,使网络成为开展思想政治教育工作的重要阵地,这一阵地更贴近学生的网络生存状态。因此,思政

课供给侧改革要利用网络阵地的信息技术和传播优势突破传统课堂局限,将网络阵地和课堂连接起来。课堂理论为网络阵地提供坚实的课程支撑和思想引导,而网络为课堂理论的落地提供鲜活素材,二者协调共建,将把思政小课堂同社会大课堂结合起来,构建起“大思政”格局。另外,网络媒介的传播效应和多媒体优势,为创新思政课的内容和呈现方式提供了技术支撑,通过网络技术的转换,思政课抽象的理论能够以生动的、青年学生青睐的视觉方式呈现,增强了学生学习的兴趣。

(二) 增强了师生教学相长的交互性

思政课网络阵地的开辟,为供需双方创设了相同的信息情境。在开放的网络空间,学生和教师都是参与者,在课堂上都是信息的拥有者和交流反馈者。网络媒介的分享性将教师和学生通过某一舆论热点连接起来,让二者在同一信息情境下平等交流互动。学生对于社会时事、焦点问题的认识易受网络舆论的影响,有局限性,在网络情境下教师更重要的角色在于通过互动体验和思想交流引导学生树立正确的价值观,实现思想引导。这种线上预先的舆情了解和线下课堂的分析引导以及学生和教师之间的交流探讨,使教师能够感知到学生的思想状况和发展态势,在互动分析中进行隐性的价值引导,使得思政课的交互性大大增强,学生参与课堂互动的程度和积极性更高,教师和学生都更有获得感。

(三) 扩展了思政课堂的时空场域

网络技术的运用为传统思政课开辟了线上空间和新的教学模式,极大地提高了思政课堂的延展度。传统思政课因受到时空因素或师资队伍的限制,大多是大班教学,教学内容同一,不能满足学生个性化的需求,且教学效果和影响范围有限。而网络课程的开发和线上线下的资源结合,利用了互联网传播的即时性、移动性、互动性等特点,结合了线下课堂的直观优势,契合了当前大学生时刻上网获取信息资源的生活状态,将思政课堂从线下延伸到了线上网络平台。学生可以通过移动终端利用碎片时间学习并与教师进行线上交流,实现了线上和线下的联动。课堂延展度的提高,使思政课的教学模式更为灵活,教学资源的利用率更高。

三、“互联网+”对高校思政课供给侧改革提出的要求

在互联网时代,信息传播方式和学生日常媒介偏好都发生了一定程度的变化,思政课供给侧改革

必须准确“把脉”需求侧,明确时代要求和学生需求,进行供给侧调整与改革,实现供需匹配,形成双向合力。

(一) 供给呈现方式与需求媒介偏好的协调

网络不仅改变了信息传播模式,更引发了信息呈现方式、载体的变革。在信息爆炸的时代,受众的媒介习惯和偏好影响了其对信息的选择和接收,在一定程度上,信息呈现形式的重要性甚至超过了其内容。高校思政课也应意识到需求侧学生生态的变化,因势而新。首先,思政课供给侧改革要求内容必须精选,保证课程的学科特性。在互联网背景下,社会思潮冗杂,高校思政课要坚守政治站位和课程使命,完成立德树人的根本任务。结合思政课本身的学科性质和学生需要,将课程内容与社会发展态势、学生成长需要连接起来,将“高大上”的理论和日常生活融通,引导学生树立正确的价值观。其次,在互联网时代,数字化、网络化已经成为学生的生存方式^[1],思政课教学内容呈现形式要结合网络技术进行转化,将课堂内容转化成为网络资源,以视频、动画等形式呈现,使其更加符合学生的媒介偏好。比如,主流媒体的微博、微信公众平台的视频动画等,兼容文娱属性和价值导向功能于一体,极大丰富了课程资源,既为课堂教学提供了开阔的思路和线上线下的师生互动,也容易在学生群体内部传播。网络资源的实时应用,使思政课程从平面化走向立体化,课程形态走向日常化、生活化。

(二) 供给能效和需求时效的契合

思政课供给侧改革的最终指向是实现供需匹配和高效供给,提升课程实效性和针对性。面对社会舆情快速传播和易发酵的特点,对学生进行舆情引导成为思政课的重要使命,互联网阵地更需如此。网络的舆论导向功能和信息传播的即时性特点,使网络化生存的青年学生更易受到不良思潮和错误舆论的影响。青年学生思想动态都能在网络舆论里找到注脚,而参与网络舆论也是大学生表达自我的一种主要方式^[2]。因此,互联网背景下的思政课供给侧改革,不仅要着眼学科站位,更要体现需求时效。针对突发舆情,思政课在对症下药、保证能效的同时,更要满足需求时效。高校思政课作为学生思想引领的主渠道和舆情回应的首要防线,必须及时做出解释与回应,为广大青年学生指明是非、立场,助其树立正确的价值取向,在各色思潮冗杂的网络阵地,厘清“网络雾霾”,还学生一个天朗气清的网络环境。因此,思政课供给侧改革有一定的紧迫性,其

路向指向供给效能和需求时效的统一。

(三) 供给引导与需求指向的结合

高校思政课的意识形态性决定了其课程的特殊性,决定了其供给侧的特殊性,作为一种输出性的教育活动和产品服务过程,要求思想政治理论课的供给侧具有足够强大的引领力,向受众提供优质高级的思想产品。从这一角度而言,作为供给主体的思政课教师是“引路人”。但是在互联网背景下,舆情多发,且自媒体技术的发展使每一位学生都是信息的接收和发出终端,这大大增加了学生卷入舆论和不良社会思潮的风险。因此,思政课教师逐渐从引导者兼具了学生错误认知的矫正者和免受不良思潮影响的防护者,充当了“消防员”。网络媒体由于开放性和难监管等特征,思政课及其教师必须在供给引导的基础上,主动回应社会热点问题,解决学生思想疑惑,抵御错误思潮侵蚀,充当“把关人”“灭火人”。因此,思政课供给侧不仅要做到供需匹配,更要做好对需求侧的思想引领,掌握思想政治工作的主动权,如此才能形成良好的供需生态。

四、“互联网+”背景下高校思政课供给侧改革的路径探析

习近平总书记在全国教育大会上强调,在互联网时代,思想政治理论课教学要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力和针对性。从需求侧透视、倒逼供给侧改革,应借鉴“互联网+”的资源整合思维,顺应时代要求,调动思政课内部要素和环境要素,发展供给主体、优化供给内容、转变供给方式,各要素联动形成合力,实现供给效能提升,推进思政课改革。

(一) 供给主体从一元向多元转变

一般而言,思政课供给主体为思政课教师。但在互联网社会情境下,面对多维度的信息传播,单一主体的思政课教师很难完全应对外界思潮对学生的影响和侵蚀。因此,思政课供给主体应走向多元化,让专业课教师、党团领导干部、学生干部参与到思想政治教育中来。专业课教师在专业课堂上要严守意识形态立场,对学生的价值观念、思想动向进行积极引导,做到“课程思政”;党团领导干部如校长书记、各支部书记等要转换角色,深入了解学生的思想动态并融入课堂情境,讲党课、讲思政课,宣讲国家的理论和政策,让理论落到实处,让学生感受到真实贴切,达到思政教育的目的;学生干部作为学生群体中的一部分,能够反映学生思想动态及舆情热点,贴近

学生需求,将其纳入思政课供给侧是改革的应有之意。供给主体的多元并不是要弱化思政课教师的主体地位,而是在多元共建的机制下形成思政课教师主导和其他主体多元并存、共生促进的局面。构建多元立体的供给主体,才能实现全员育人。

在互联网背景下要提升供给主体的业务能力和媒介素养。思政课供给侧队伍的状况直接影响着大学思政教育的实效性。思政课教师不仅要有扎实、全面的理论知识,更要紧跟社会舆情发展和时代要求,把理论和观点讲透彻、讲到位,并始终跟踪舆论第一线,在纷杂的思想交锋中引导学生形成明确的、正确的认识^[3]。在“互联网+”时代,教师的角色不仅是教书人更是媒介人,面对海量信息及其传播方式的多样化,不仅要做好信息筛选,更要掌握网络媒体技术,做到思政工作因势而新,贴合学生成长需要和媒介偏好。

(二) 供给内容从理论化向现实化侧重

思政课是高校立德树人的主渠道,要坚持内容为王。因此,思政课供给侧改革首先就要对内容进行精选、优化。供给内容的优化要做到“主流”和“潮流”相结合。首先,内容优化要突出学科特性。思政课应立足课程本身,依据课程站位精选课程内容。由于思政课教材全国统一,在划定内容标准的同时,也使内容受到了限制,这就要求教师根据学生学情进行教材内容的处理和转化。思政课教师要关注学生的心理特点和成长需求,创新教学方法和教学话语,精选课程内容,选取典型案例,做到需求和供给的最大匹配。要做到这一点在很大程度上取决于教师个人的理论素养和业务能力。其次,把握时代脉搏,回应时代课题。理论只有回答现实问题,才能接地气、说服人并引领时代之思。在互联网时代,教师不仅要把握课程内容和主流文化,更要密切关注网络文化和舆情动向,熟悉网络话语表达方式和新兴潮流文化,要推进线上和线下思想政治教育资源的结合,优化网络资源的配置,以线下的思想理论来梳理线上纷繁复杂的信息以使课程内容丰富饱满^[4]。思政课供给侧改革应结合社会现实,创建师生平等互动的话题语境,不仅可以创新思政课话语表达方式,更能将理论与时事相结合,在“精”的基础上达到“通”,充实课程内容。

(三) 供给呈现方式引入互联网媒介

在互联网时代,信息呈现方式对受众的信息选择有极大影响。传统思政课的呈现方式主要是课堂教学模式,在这种方式下学生课堂体验充分,师生面

对面交流,反馈及时,有其优势。但其劣势也日益明显,如课堂受有限时空因素限制,课外资源利用有限,理论知识呈现方式单一甚至刻板,知识情感价值认同转化有限。互联网技术则为以上问题的解决提供了思路。互联网的交互性以及网上信息资源的丰富多元对学生产生了巨大吸引力,为认知能力的转化提供了现实社会情境。思政课应该在理论和现实之间架起桥梁,这就要求思政课的呈现方式采用现代媒体技术,体察学生媒介偏好,引入网络资源,在形式认同的基础上选择内容。

网络媒介的传播形式是文字、声音、图片、动画相得益彰的影视画面,它作为思政课的载体不仅创新了思想政治教育工作的方式,更提升了思政课的感染力与引导力,给学生一种生动形象、具体可感的情境熏陶。思政课改革必须顺应形势,实现供给方式的多样互补。首先,在课堂上引入网络资源,实现理论课堂与智慧课堂的结合。传统教学模式不可完全摒弃,在其基础上可采用互联网技术,将理论与现实社会相连接,更能提升学生课堂参与的积极性,引发学生思考。如“中成智慧课堂”“云班课”等,让学生在现实情境下,将认知转化为能力和情感。其次,开发网络课程资源和平台,形成线上线下联动。高校思政课可以借助微课程、微电影、公众号等形式,开发课堂之外的教学情境。结合大学生手机运用的普遍化,依靠这些短小精悍、生动活泼的媒体素材加深对理论的理解和现实结合,更贴近学生的网络生活状态。最后,借助网络技术辅助实践教学。充分利用互联网提供的网络平台与多媒体技术,学生可获取相关网络资源,与教师进行即时沟通,进行实践成果的分享和交流,促进实践能力的提升。

(四) 供给环境多维整合

环境作为思政课的隐性教学资源,对学生起着渗透和引导作用。在互联网背景下,高校思政课的环境更加多维和多变。由于高校学生的网络化生存特点,网络空间和信息平台也成为思政课的宣传阵地和环境资源。因此,思政课供给侧改革要落脚于课堂教学环境和网络宣传阵地的衔接,实现多维环境整合和全方位育人。首先,思想政治课课堂教学环境和校园思政环境要有机衔接。课堂环境是思政课最直接的环境资源,主要包括由教师创设的课堂情境和教学活动而形成的课堂氛围、时空环境等,这种环境资源的特点是直观且易控制,但范围有限。而校园思政环境更多是党团群体、学生工作组织,相

(下转第126页)

识相融,满足了学生对语言技能及未来职业发展的需求,增强了学生学习的动力,符合语言的学习规律,也必将成为第二语言教学的主流方向。

当然,CBI 教学理念,在实际操作过程中也并非都是一帆风顺的,仍然要面临各种问题与挑战,如授课教师教学能力与商务知识的局限性、课堂内容能否满足学生的学习需求、所选主题与案例等是否与时俱进并能够吸引学生,以及各个教学步骤与实践活动时间的合理分配等,这些因素都在一定程度上制约着课堂效果。为此,教师应排除畏难情绪,做好充分的准备,收集大量的教辅资源,设计合理的课程体系并做好周密的教学计划,在课前做好调研工作,如对学生学习需求、兴趣的调查。相信 CBI 这种新型的教学理念必将成为教师教学的有力臂膀,为学生学习语言扫清障碍,为社会各领域输送更多的商务英语专门人才。

参考文献:

- [1] 明宏. CBI 理念与商务英语教学[J]. 长春大学学报(自然科学版),2014(5):1466-1468.
- [2] 陈曦. 关于 CBI 教学理念融入商务英语教学的有效性探析[J]. 辽宁广播电视大学学报,2017(1):16-17.
- [3] 马青. CBI 教学模式在高校商务英语教学中的应用[J]. 长江大学学报(社会科学版),2014(12):79-81.
- [4] 王薇. 基于需求分析的商务英语 CBI 课程实证研究[J]. 外语研究,2015(5):61-65.
- [5] 李晓旭. CBI 教学理念在商务英语教学中的实践探索[J]. 黄冈师范学院学报,2018(1):32-35.
- [6] 杨佳雯. 商务英语教学中 CBI 教学法应用探析[J]. 黑河学院学报,2018(12):120-122.
- [7] 王伟. 需求分析下的高校商务英语 CBI 教学“内容”选择[J]. 北京化工大学学报(社会科学版),2014(1):73-77.
- [8] 蔡基刚. CBI 理论框架下的分科英语教学[J]. 外语教学,2011(5):35-38.
- [9] 雷春林. 内容教学法(CBI)与复合型外语专业教学——以商务英语教学模式为例[J]. 外语电化教学,2006(109):32-38.
- [10] 夏璐. 商务英语教学设计[M]. 武汉:华中科技大学出版社,2016.
- [11] 谢亚军. 基于 CBI 教学理念的商务英语教学过程设计[J]. 湖南商学院学报,2011(6):115-118.

[责任编辑 亦 筱]

(上接第 111 页)

对课程环境而言,这种朋辈环境更宽松、易于融入,渗透力更强。其次,可以借助信息平台和公众媒体,融合校园先进事迹、校园文化等,开展形式多样的线上宣传活动,形成大的校园思政环境。要加强对学生网络动态的监管,时刻关注校园网络论坛的舆情动态,教师队伍更要积极参与应对,对学生进行思想引导和心理教育,因势利导,化解学生的思想困惑,形成校园环境和课堂环境的合力,实现宏观育人环境和课堂微观认知环境的同向发力。

五、结语

“互联网+”背景下的高校思想政治理论课供给侧改革是思政课面对需求侧态势变化的一场自我革新,是学科发展的理论自觉。只有厘清互联网带

来的挑战与机遇,准确把握学生的网络生存状态及媒介偏好,才能以“互联网+”思维助推思政课供给侧改革,提升思政课课程实效。

参考文献:

- [1] 高亚春. 高校思政课教师教学能力提升策略研究——以新媒体环境为背景[J]. 学理论,2017(1):218-219.
- [2] 杨国辉. 加强思政教育的网络舆论引导[N]. 光明日报,2016-12-13(14).
- [3] 侍旭. 高校思政教育也应有“供给侧改革”思维[N]. 光明日报,2016-03-16(16).
- [4] 王学俭,冯东东. 大学生网络思想政治教育:价值·挑战·保障[J]. 思想教育研究,2017(5):92-93.

[责任编辑 乡 下]