

# 基于移动学习平台的大学英语混合式教学实证研究

陈崇国

(重庆科技学院 外国语学院, 重庆 401331)

**摘要:**混合式教学将移动平台学习、课堂教学以及课后巩固有效结合,将其运用于大学英语课堂教学,方便了学习者利用“碎片化”时间学习,契合了大学生喜欢的学习方式,采用了注重过程的形成性评价,促成了学生从“被动学习”向“主动学习”转变,践行了“输出驱动-输入促成”的教学理念,激发了学生学习新知识的欲望,调动了学生参与互动的积极性和主动性,促进了学生英语交流能力的提高。

**关键词:**移动学习平台; 大学英语; 混合式教学

中图分类号:H319

文献标识码:A

文章编号:1008-6390(2020)01-0112-05

目前,很多高校的大学英语课时较少,要实现《大学英语教学指南》所规定的目标,难度可想而知。因此,需要将课堂教学延伸到课外,突破课堂英语学习的时空限制。在此背景下,一种能够作为大学英语课堂教学的有益补充,让学生随时随地开展移动英语学习的模式呼之欲出。《大学英语教学指南(2017版)》也明确提出,现代教学手段的使用要主动适应新时代大学生的学习特点和学习方式,要密切关注移动学习理论的最新发展,有条件的高校可以设计和构建“移动英语学习平台”,凸显现代学习方式的自主性、移动性和随时性等特点<sup>[1]</sup>。基于此,笔者在所任教的学校班级有目的、有计划地开展了基于移动学习平台的大学英语线上线下混合式教学实践,以期探索促进学生开展大学英语深度学习、提高学习效果的有效举措,从而为大学英语教学提供借鉴。

## 一、文献综述

何克拉<sup>[2]</sup>认为,所谓的 Blending Learning 就是把传统的学习方式和 E-learning(即数字化和网络化)的学习方式结合起来。它最大的特点是使课堂同步的口语交流和在线非同步的书面交流相结合,既保证了教学活动中有意义的互动交流,又使学生不受时间、空间限制而进行灵活的学习<sup>[3]</sup>。李晓

红<sup>[4]</sup>具体阐述了混合式学习的定义:混合式教学不仅是教学方式的简单混合,更是各种教学要素的深度融合,是根据一定的教与学的目标,综合运用传统的面对面课堂教学和网络教学的优势,按照学习内容、学习环境、学习者和教师的特征,通过适当的媒体技术组织和实施教学活动,以实现教学效益最大化的一种教学方式。

目前对混合式教学的研究主要有混合式教学的理论探讨<sup>[1]</sup>,混合式教学的可行性探析<sup>[5]</sup>,混合式教学模式的构建<sup>[6]</sup>,基于慕课、翻转课堂、微课等的混合式教学研究<sup>[7]</sup>。虽然有学者开展了大学英语混合式教学的实践探索<sup>[8]</sup>,但总的来说通过实证来证明混合式教学效果的研究并不多,特别是关于如何将移动平台学习和课堂教学有机融合以促进有效学习发生的研究就更少。因此,基于混合式教学已有的理论研究,有必要通过实验、通过观察、通过数据去验证混合式教学的理论模式,深化对其积极作用的体验和认识,进而为大学英语教学改革提供新的思路和教学方案。

## 二、教学设计

### (一) 教学模式

笔者采用的大学英语混合式教学模式见图1。

收稿日期:2019-07-05

基金项目:重庆市高等教育教学改革研究项目“基于移动学习平台的大学英语混合式教学研究与实践”(183076);重庆市教育科学“十三五”规划课题“‘互联网+教育’背景下高校外语教师专业素养提升研究”(2018-GX-360);重庆科技学院本科教育教学改革研究资助项目“基于移动学习平台的大学英语混合式教学研究与实践”(201845)

作者简介:陈崇国,副教授,研究方向:英语语言学及英语教学。

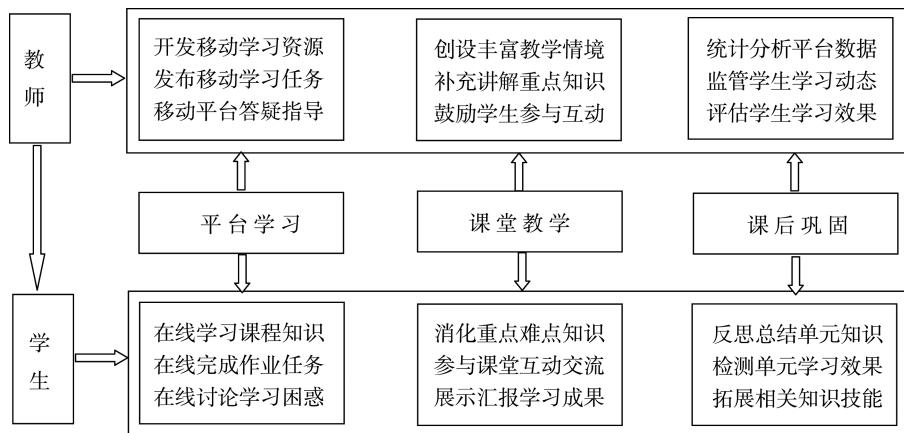


图1 大学英语混合式教学模式

### 1. 平台学习

课前,教师要开发移动平台学习资源,并将学习任务发布到移动学习平台,如超星学习通和批改网写作平台。换句话说,教师要根据输出任务的需要,恰当提供输入材料,这时教师扮演的是资源开发者或提供者的角色。输入材料的设计要体现以下几个特点:一是视频微型化。微型视频方便学习者利用零散时间开展学习。二是每单元视频主题聚焦化。所有视频的录制都围绕一个主题进行,让学习者掌握这一主题相关内容后有一种成就感。输入材料与输出任务吻合得越好,学生学习的积极性、吸收新知识的效率就越高<sup>[9]</sup>。学习者登录超星学习通,根据教师发布的输出任务要求,开展英语自主学习,为课堂输出活动做准备。

### 2. 课堂教学

课堂教学活动设计要与平台学习内容紧密衔接,不能出现课堂教学与移动平台学习“两张皮”现象。“能否发挥混合式教学的作用,关键在于如何通过教学设计使在线和课堂两部分的教学活动有机融合,发挥两者最大的教学效益。”<sup>[7]</sup>在课堂教学中,教师要尽可能多地创造互动机会,让学生开展语言输出训练。在这一过程中,教师不仅要评判学生的表现,而且要为他们的产出活动提供各种帮助,发挥“脚手架”的作用。文秋芳<sup>[9]</sup>指出:“教师备课时需要细化自己搭建脚手架的具体步骤和内容,以便自己监控与评估所提供的帮助的有效性,确保学生的能力得到逐步提高。”课堂活动设计目的是帮助学生在实践中运用英语、感受和领悟英语用法,从而提高口头和书面交流能力。

### 3. 课后巩固

学生在移动平台和课堂上所学的很多知识与技能都是“碎片化”的,需要通过复习将这些知识系统

化,牢固地储存在大脑里,以便在语言输出时能随时调用。教师通过分析平台统计数据来监督学生的学习动态和评估其学习效果,扮演着学生学习的督促者和学习效果的评估者角色。

### (二) 教学对象

本研究的教学对象为2018年秋季入学的59名工程造价专升本学生,来自重庆市各高职院校。他们在本科阶段的英语课程只开设一个学期,共80学时,每周4~6学时,整个教学活动持续16周。这个班原有72名学生,但大学英语四级考试成绩达到425分及以上的13名学生都申请了免修,留在英语班的还剩59名学生,其中36名达到高等学校英语应用能力等级考试A级水平,18名学生达到B级水平,5名学生连英语B级水平都未能达到。

### (三) 教学目标

课程教学目标:1. 工具性目标——学生在完成各种语言学习活动、任务及项目的过程中提升自己的英语语言水平和英语综合应用能力,特别是产出能力。2. 人文性目标——学生能利用碎片时间自定步骤地在移动学习平台上开展英语学习和交流,提升自主学习能力。

### (四) 教学评价

课程教学评价采用终结性评价和形成性评价相结合的方式,加大了平时成绩在课程考核中的比重,见图2。学生在超星学习通平台的学习和句酷批改网平台的作文与翻译训练占课程考核成绩的30%。

## 三、数据收集与分析

本研究采用定性和定量研究相结合的方式收集和分析数据。

### (一) 问卷调查

在开学初、学期中、课程结束时,笔者开展了三

次问卷调查,目的是了解开展混合式教学的可行性、混合式教学运行状况及对混合式教学的满意度。

第一次调查显示:65.62%的学生不了解混合式教学模式,但87.52%的学生赞成开展混合式教学。于是教师演示了超星学习通和批改网写作平台的操作方法,确保每位学生熟悉和掌握在线学习流程和方式。同时,考虑到学生开展移动平台学习时间的零碎性、学习环境的复杂性、学习行为的无计划性等因素,教师还专门讲解了移动学习的管理策略以及自主学习策略。第二次问卷显示:82.1%的学生认可混合式教学。在意见反馈方面,一些学生表示在一个单元的学习结束后,自己对单元知识的掌握情况心中没底。还有部分学生由于基础差,建议教师

在课堂上放慢英语语速。根据这次问卷调查结果,教师对移动平台学习和课堂教学做了相应调整。如在后面单元的平台学习上增设了测试题以检测学生对单元内容的学习效果,并且在后面的教學中有意识地放慢语速或通过不断重复的方式让这些学生能跟上课堂教学节奏。第三次调查结果见表1。表1显示,三个模块“平台学习”“课堂教学”“课后评价”的每一项指标均值都大于3,且具有统计学上的显著意义( $P < 0.01$ )。学生对教学内容知识性的评价略低于其他指标,但还是较为认可( $M = 3.41$ ),平台学习和课程评价的三个指标的均值都较高( $M \geq 3.64$ )。总的来说,学生对大学英语混合式教学模式是比较满意的。

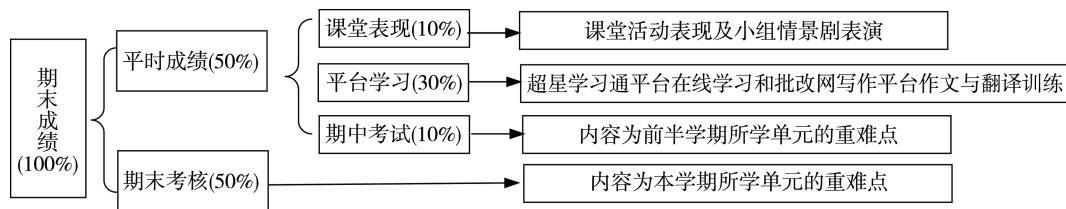


图2 课程考核评价指标及比例

表1 学生对混合式教学的满意度

模块	指标	平均值( $M$ )	标准差( $SD$ )	$t$	$p$
移动学习	学习方式个性化	3.72	0.951	29.458	0.000 ***
	学习材料实用性	3.64	0.855	33.915	0.000 ***
	学习内容丰富性	3.76	0.859	32.043	0.000 ***
课堂教学	课堂气氛活跃度	3.69	0.854	33.276	0.000 ***
	教学内容知识性	3.41	0.828	33.71	0.000 ***
	课堂活动互动性	3.59	0.957	30.895	0.000 ***
课程评价	平台课堂融合度	3.74	0.866	32.144	0.000 ***
	评价方式合理性	3.66	0.851	33.762	0.000 ***
	混合教学有效性	3.64	0.894	32.513	0.000 ***

注: \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$

## (二) 平台统计数据

学生在讨论区发帖的平均数为18.34个,卿姓同学数量最多,有32个;对平台访问的平均天数为26.8天,平均次数为139.26次,夏姓同学有46天访问了平台,访问次数达422次,平均每天9次,其中在10月28日、30日两天都有28次访问记录。可见,学生能够利用零散时间积极开展英语学习,这反映出学生学习态度端正、主动学习意识较强。移动学习成为大学生获取知识、提升自我的重要途径。

## (三) 期中期末成绩

由于专升本学生没有统一举行入学考试,所以

无法比较各班的英语起点成绩。期中和期末考试由全年级统一组织,成绩由大学英语教研室统一发布。因此,比较实验班学生和全年级学生的期中和期末考试成绩也能在一定程度上反映混合式教学的效果。实验班与全年级期中期末成绩对比情况见表2。由表2可看出,实验班的期中平均成绩比全年级高1.33分,期末成绩比全年级高2.93分,这反映出实验班学生学习进步比较明显。

## (四) 访谈

为了更深入了解学生对混合式教学的看法,学期结束时,教师参考超星平台和批改网平台统计数

据,选取了统计数据靠前、中间、偏后的学生各 2 名(学生不清楚教师选人的依据)进行深度访谈,详细了解他们对混合式教学的感受、收获或建议。

表 2 实验班与全年级期中期末成绩对比

班级	人数 (N)	期中		期末	
		平均分数 (M)	标准差 (SD)	平均分数 (M)	标准差 (SD)
实验班	59	59.20	12.99	66.17	11.51
全年级	848	57.87	9.86	63.24	10.76

## 四、讨论

### (一) 混合式教学方便了学习者利用“碎片化”时间学习,契合了大学生所喜欢的学习方式

专升本学生在本科阶段第一学期学业非常繁忙,他们在课外能用于英语学习的集中时间段非常有限,利用零散时间学习就成为他们的首选。而移动学习的一大特点就是“碎片化”学习模式。碎片化学习本质上是指学习者通过对学习内容和学习时间的分割,在较短的时间内完成知识碎片的加工处理<sup>[10]</sup>。学生通过这种碎片化的学习方式积少成多,逐渐积累起完整的知识模块。在混合式教学模式中,移动学习平台因其特有的交流环境和形式,给学习者留有一定的学习时间和空间,使之产生真正意义上的随时随地的学习行为,满足了个性化学习需求,这使其成为课堂教学的有益助手。在访谈过程中,一位宋姓同学表达了对移动平台学习的看法:“它更契合当今大学生所喜欢的学习方式,能给我们相对灵活自由的学习时间,不会让自己很紧张,学习起来也更轻松自在。”可见,混合式教学符合大学生信息获取爱好,因此更容易赢得他们的青睐。

### (二) 混合式教学采用了注重过程的形成性评价,促成了学习者从“被动学习”向“主动学习”转变

《大学英语教学指南》指出,教学方法的运用应关注学生自主学习能力的培养,引导和帮助他们掌握学习策略、学会学习,教师要促使学生从“被动学习”向“主动学习”转变<sup>[1]</sup>。评价方式的变革是促成学生向主动学习转变的重要手段。混合式英语教学强调注重过程的形成性评价,其功能在于发现学习者学习的优势与不足,并据此引导学习者完成学习目标<sup>[11]</sup>。在混合式教学中,学生在线学习频率、时长、提交作业的数量与质量、讨论区发帖等这些过程性数据都会在平台上留下“痕迹”,作为形成性评价的重要依据,教师每隔几周就公布相关数据,以督促

学生及时完成学习任务。为了平时成绩考核过关,学生不再被动地等待老师布置任务,而是积极主动学习。杨杰瑛<sup>[12]</sup>认为,通过多种途径对学生学习过程进行观察、评估和监督,能有效地促进学生的学习。一位受访的张姓同学说:“在专科阶段,英语期末考试成绩占总成绩 80%,只要考前一段时间认真复习,基本上都能通过。而本科阶段,平时成绩占课程考核评价的 50%,如果平时成绩考核不及格,最终可能会挂科。因此,平时我都会按时完成相关学习任务,只要有空闲时间,有时甚至在食堂吃饭时,我也会在手机上浏览一下学习平台上的内容。”可见,形成性评价能帮助学生反思和调控学习过程,培养学生的主动学习意识。

### (三) 混合式教学践行了“输出驱动 – 输入促成”的教学理念,激发了学生学习新知识的欲望

2013 年 4 月,文秋芳在全国高校大学英语教学发展学术研讨会上提出了“输出驱动 – 输入促成假设”,其主要内容为“输出是语言习得的动力,又是语言习得的目标;输入是完成当下输出任务的促成手段”<sup>[13]</sup>。在混合式教学中,教师会在单元内容学习前发布学生需要完成的输出任务,并在移动平台提供各种输入材料,如重点词汇、短语、句型以及相关文化背景知识介绍等。例如在学习第六单元“Travel Around the World”之前,教师布置了一项输出任务:邀请一名外国友人到重庆来旅游并为其安排 5 天的旅游行程。学生需要写一封英文邀请信,并在信中介绍重庆的景点、美食等,最后还要为友人拟定一份行程安排表。教师在超星学习通平台上提供了英文邀请信写作和行程安排的常用句式、范文等,目的是帮助学生补充完成输出任务所欠缺的语言知识<sup>[9]</sup>,并链接了一些中英文重庆网红景点(如洪崖洞、5 层立交桥、轻轨穿楼等)、美食介绍(如火锅、毛血旺、重庆小面等)的网址。学生小组根据输出任务要求,登录学习通平台寻找英文邀请信和行程安排表的写作材料,完成初稿的撰写,经全组成员讨论修改后,制作 PPT 并发给教师审核,在课堂展示后上传到超星学习平台分享交流。如果没有移动平台提供的输入,学生在课堂上毫无准备的情况下难以有效组织自己的语言表达,就难以实现输出驱动的目标。驱动学生进行自学的力量就是当他们在问题讨论、角色扮演、主题汇报等语言输出活动中需要运用某个知识点时,就会去寻找关于该知识点的信息,进而完成课前知识输入。可见,整个输出任务的完成过程真正践行了“输出驱动 – 输入促成”的

教学理念。

#### (四) 混合式教学调动了学习者参与互动的积极性与主动性,促进了英语表达能力的提高

互动是人际话语表现的必要途径,对于英语交流能力的提高有实质影响<sup>[7]</sup>。高校传统英语课堂教学往往受时间与空间制约,师生、生生之间的互动不够充分,大学生英语交际能力得不到有效发展。混合式教学借助移动平台突破了单调、枯燥的学习模式,通过视频构建起生动的学习场景,将学生带入真实的语言交互环境中,激发学生参与英语交互的愿望,使学生在情境作用下积极主动地参与英语学习,自觉地挖掘学习潜能。师生可在移动平台上发帖和回帖,也可借助微信、QQ等进行语音、视频互动。更重要的是,当学生在平台上消化掉知识性内容后,在课堂上师生就有更多的时间和精力开展互动活动。两人或多小组是课堂活动中经常采用的互动形式。以第一单元“Caring for Our Earth”为例,学生在平台上观看有关 Global Warming 的视频后,要在平台上回答以下讨论话题:1. What causes global warming? 2. What effects does global warming have on human beings? 3. What measures can people take to prevent global warming? 回到课堂上,学生先在小组内展开讨论,讨论时有成员记录要点,最后由教师任意抽取小组成员上台展示汇报,台下学生记录 1~3 条关于报告内容的重要信息点,目的是督促每一位成员都参与到互动活动中来。课后,学生还要趁热打铁就此话题写一篇英语作文。因为课前有了对这些问题的思考,在讨论过程中思路也变得更加清晰,所以无论是在课堂展示环节还是书面表达中,学生能比较有条理地陈述观点,英语表达能力也逐步提高。

### 五、结语

大学英语混合式教学将移动平台学习与课堂教学有机结合,是对传统单一课堂教学模式的一种突破,也是一种创新。它延伸了学习者的英语学习时间,缓解了学分和课时减少给他们带来的冲击;拓宽了学习者获取知识和信息的渠道,满足了他们个性化学习的需求;激发了学习者参与在线和课堂互动

的积极性和主动性,促进了有效英语学习的发生。

尽管大学英语混合式教学取得了较好的效果,但也存在一些需要改进的地方。一方面,在开展移动平台学习时,学习者的注意力很容易被网络游戏、网络电影及其他因素所干扰,有时不能按时完成在线学习任务;另一方面,在信息化环境下,英语教师开发和建设移动平台学习资源的能力还有待提高。

### 参考文献:

- [1] 教育部. 大学英语教学指南(2017)[EB/OL]. (2018-05-28) [2019-04-26]. <https://wenku.baidu.com/view/a514b9865ebfc77da26925c52cc58bd63086936d.html>.
- [2] 何克抗. 从 Blending Learning 看教育技术理论的新发展(上)[J]. 中国电化教育,2004(3):5-10.
- [3] Kaur M. Blended learning: its challenges and future [J]. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 2013 (1): 612-617.
- [4] 李晓红. 大数据与大学英语混合式教学创新[J]. 扬州大学学报(高教研究版),2017(6):104-108.
- [5] 安媛媛. 大学英语“线上+线下”混合式教学的可行性探讨[J]. 高教学刊,2018(7):86-88.
- [6] 马武林,张晓鹏. 大学英语混合式学习模式研究与实践[J]. 外语电化教学,2011(3):50-57.
- [7] 杨芳,魏兴,张文霞. 大学英语混合式教学模式探析[J]. 外语电化教学,2017(1):21-28.
- [8] 张宜,高见. 大学英语混合式教学模式的应用研究——以一项校本研究为例[J]. 中国教育信息化,2015(9):55-58.
- [9] 文秋芳. 输出驱动假设在大学英语教学中的应用:思考与建议[J]. 外语界,2013(6):14-22.
- [10] 席静,王嵘. 移动环境下大学生碎片化学习需求和倾向性研究[J]. 山东高等教育,2017(5):67-74.
- [11] 马江涛,马广惠. 以评促学:依托项目的英语教学形成性评价研究[J]. 西南交通大学学报(社会科学版),2018(6):105-112.
- [12] 杨杰瑛. 混合式教学大学英语口语自我评价研究[J]. 宁波大学学报(教育科学版),2017(3):105-109.
- [13] 文秋芳.“输出驱动—输入促成假设”与大学英语教学改革[EB/OL]. (2013-04-20) [2018-11-26]. <http://www.doc88.com/p-8905500719157.html>.

[责任编辑 亦 答]