



基于成果导向的应用型本科大学 英语教学模式研究

——以上海建桥学院为例

魏 懿

(上海建桥学院 外国语学院, 上海 201306)

摘要:随着普通本科高校转型为应用型本科高校,传统的大学英语教育模式也发生了变化。以上海建桥学院为例,研究基于成果导向的大学英语教学模式。应用型本科高校的大学英语教学应立足于应用型人才外语能力指标、学校的发展定位及所在区域的产业发展需求。年级细化和 Presentation 实训环节能使预期学习成果与能力指标之间形成对应,而对区域经济产业发展的考量则突出了大学英语教学的应用型特色。

关键词:成果导向;大学英语;应用型本科;区域经济

中图分类号:G642

文献标识码:A

文章编号:1008-6390(2020)03-0109-06

1981年,美国学者威廉姆·斯派迪创立了成果导向教育模式(Outcome-based Education,下文简称OBE),该模式要求以成果作为教学设计的导向,在教学过程中既要完成现行教育的教学要求,又要满足学生未来发展的需求,是一种强调能力培养的教育模式。与传统教学模式相比,OBE更强调以学生为中心,强调以行业需求为导向确定人才培养目标,继而以培养目标确定毕业要求及课程体系的设置。自2016年中国正式加入《华盛顿协议》以来,中国教育界就开始积极引入和探索OBE的教学理念,并已取得一定成果。然而,目前国内有关OBE的研究还较多地停留在理念研究层面,缺乏教学实践研究。就学科而言,OBE的研究与运用主要集中于工科领域,而对其他学科领域涉及较少,至于英语教学领域,教师对基于OBE的大学英语教学模式大多不甚了解。许多高校本科阶段的英语教学仍采用传统的以教师为主体的教学模式。2019年1月,国务院印发了《国家职业教育改革实施方案》。该方案明确提出,从2019年开始,我国一大批普通本科高校将转型为应用型本科高校,并在2022年使我国的应用型本科教育具备国际先进水平。大学英语是覆盖本科所有专业的一门基础公共课程,其教学是国家高

等教育的重要组成部分。如何把握新时期普通本科高校的转型机遇?如何使OBE这一外来的教学理念更好地适应中国的外语教学,从而克服现行教学模式的弊端,并进一步提高大学英语的教学质量?这些已成为众多大学英语教师面临的棘手问题,同时也是本文试图探讨和解决的问题。

一、OBE的反向教学设计

传统的教学设计一般以学科作为教学设计的起点,教师所教授的知识往往限定在本学科的知识框架之内。学校通常根据所教授的学科单元规定相关专业的核心课程,从而进一步建立相关的课程体系。传统教学设计基本遵循“知识选择→教学组织→课程体系→毕业能力体系”模式,知识讲授的教学过程常以教师为中心;虽然通过改革,教学资源的配置与运转对学生会有所倾斜,但其教学模式本质上仍然围绕教师群体展开,学生处于相对被动的地位。在如今越来越强调以学生为主体的本位观教育理念的大趋势下,这种以学科为教学设计起点的传统模式的局限性越发明显。基于OBE的反向教学设计的提出正是为了顺应教学理念改革的大势,消除传统教学模式中的弊端。OBE反向教学设计倡导以

收稿日期:2019-11-22

基金项目:上海市教委高校青年教师培养资助计划项目“基于微课的‘课程思政’特色的大学英语课堂模式探索”(Z20001-19-07)

作者简介:魏懿,博士,讲师,研究方向:英语教学。

学生的学习成果为设计起点,对学科设计、教学体系、课程内容等教学因素进行设计。OBE 的教学目标、教学评价及毕业要求都聚焦于学生的学习成果而非特定的教学过程,它强调学生从一开始就对学习有明确的目标和期望表现。

OBE 创始人斯派迪^[1]认为,如果要使学科的毕业要求支撑培养目标的达成,那么两者之间就必须有明确的对应关系。为此,他提出了两个关键目标,即构建成果蓝图及创造取得成功的情境与机会。在具体的教学过程中,成果蓝图的实质就是学生在毕业时所应具备的知识、能力和价值追求即毕业要求。斯派迪认为,毕业要求与培养目标的对应关系是可逆的,即一个培养目标可由多个毕业要求来支撑,同时一个毕业要求也可以支撑多个培养目标。这样,课程教学设计也可以从培养目标反向设计,以确定实现所有培养目标的的教学适合性。教学设计从需求开始,由需求确定培养目标,再由培养目标决定毕业要求,最终由毕业要求决定课程体系,从而最大限度地保证培养目标与教学结果的一致性。目前国内对于 OBE 反向教学的共识是根据毕业要求确定指标点,并将毕业要求逐条进行细化分解,使其成为若干条更为具体、更易落实、更具可测性的指标点^[2]。国内 OBE 反向教学流程见图 1。

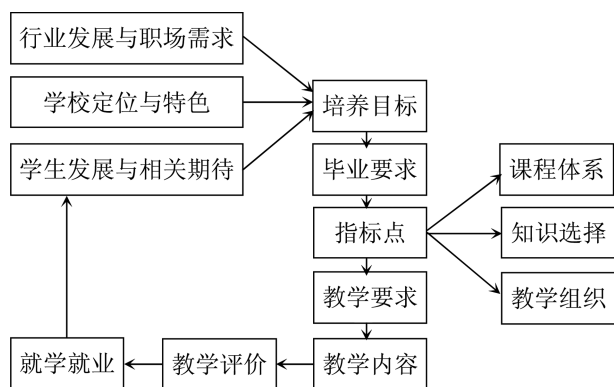


图1 OBE 反向教学流程

如图1所示,指标点主要涉及课程体系、知识选择和教学组织,其实质是为学生建立起一个依托于课程体系的能力结构。指标点是课程体系构建的依据,而课程体系是实现学生能力结构的前提。指标点的确立直接影响之后的教学要求、教学内容、教学评价等。因此,在 OBE 反向教学设计中,如何细化和建立符合培养目标与毕业要求的指标点是课程设计的关键。具体到大学本科阶段的英语教学,有的研究者将指标点分为深化知识、巩固知识、解决问题、错误修正、总结问题等^[3]。然而,

这样的指标点分类显得过于笼统,也未能适应不同类型高校的英语教学需求。与国内大学工程专业较为成熟的 OBE 教学模式相比,目前我国外语教学尤其是大学英语的 OBE 教学模式尚处于探索阶段。如何让 OBE 理念在大学英语教学过程中更好地得以体现?教师如何按照 OBE 对教学设计做出调整 and 改变以满足不同层次学生的需求?这是我国英语教学界引入 OBE 理念需要解决和探讨的问题。

二、基于 OBE 的应用型本科大学英语教学模式

根据人才培养的定位,应用型本科高校要培养适应地方需求的应用型人才,“它有别于研究型高校和教学研究型高校的人才培养规格,也与社区性职业技术学院直接对应岗位具体需求的技能型人才培养目标不完全相同”^[4]。从应用型人才的职业生涯目标出发,应用型本科高校的人才培养应该强化学生的知识应用、就业实践、创新创造、交往交际等能力,并认真研究高质量的应用型人才结构,包括知识结构、能力结构和素质结构,并根据人才结构目标构建培养模式、制订教学方案、进行课程设置等。此外,应用型本科教育应注重教育目标任务的合理性,以及教育过程中各环节、各因素对教育质量的影响。更为重要的是,“必须重视教育产品在社会上的质量评价反馈,也就是所培养的应用型人才在规格层次上对社会需求的满足度,即当人才走上社会以后,社会对人才的知识、能力和素质的检验满意度”^{[4]43}。由此可见,社会对于应用型人才的需求是提升应用型本科高校教学质量的驱动力,并对教学目标、教学内容、教学管理和教学条件保障等各要素产生影响,这与强调以需求为始发点的 OBE 反向教学设计理念具有高度的相似性。因此,以 OBE 反向教学模式设计适用于应用型本科大学英语教学,符合应用型本科高校的发展目标和规律。目前,应用型本科高校的大学英语教学模式大都仍未摆脱传统的学科教学模式,课程设置虽然也关注了学生各项语言技能的培养,但是各个学习环节之间缺乏整合性和严密性,例如听说课与精读课之间缺乏协调与关联。此外,为了提升如 CET(全国大学英语等级考试)等考试的合格率,讲解考题、传授考试技巧在很大程度上已经成为大学英语教学的合法性目标。教师上课侧重理论知识而忽视学生实际语言能力的培养,导致学生在课程结构、思想深度和实际问题分析能力方面发展不足。

基于 OBE 的应用型本科大学英语教学应抛开上述固有的教学模式,明确课程教学对学生达到毕业要求的贡献指标点是什么及如何实现这些指标点,并将指标点逐条落实到各年级教学大纲中去,从而细化大学英语课程的教学内容对于达到毕业要求的贡献。根据应用型人才的能力结构,大学英语教

学应着重强化学生的四种能力,即英语知识应用能力、英语交际沟通能力、英语思维判断能力、以英语为工具收集和处理信息的能力。结合《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》确定的应用型本科人才培养目标,这些能力所对应的毕业要求指标见表 1。

表 1 大学英语能力与毕业要求指标

大学英语能力	毕业要求指标
英语知识应用能力	能够解决实际工作中的问题并发挥有效作用
英语交际沟通能力	能够在团队合作中发挥协作和沟通作用
英语思维判断能力	能够使自身的行为符合当前的道德伦理水平
以英语为工具收集和处理信息的能力	能够通过继续教育或终身学习扩展自己的知识

如表 1 所示,基于 OBE 的大学英语教学要求相关学科教学与能力培养能支撑学生毕业目标的达成,两者之间须有明确的对应关系。此外,OBE 反向教学设计强调教学,“特别注重运用激励导向这把金钥匙,去开启学生尚未开发的潜能大门,把学生引向‘最近发展区’,从而不断提高其学习成果”^[5]。因此,在教学过程中应注重教学内容与能力培养的循序渐进。具体到基于 OBE 的大学英语教学,建立一个以年级细化为基础的教学模式显得十分必要。

以上海建桥学院为例,其大学英语教学覆盖了除英语专业之外的其他专业,教学时间跨度涵盖大一和大二两个学年,每周 16 课时。如何充分利用教学的时间资源,使学生在有限的教学时间内获得最大化的教学效益,这是进行大学英语教学改革的重要一步。不同年级的学生对于大学英语的需求并不相同,且地区差异导致学生的英语水平参差不齐。此外,相较于其他本科高校,应用型本科高校的学生在英语基础知识应用方面普遍较为薄弱。考虑到以上客观情况,该校大学英语的教学设计尽量与预期学习成果(intended learning outcome,简称 ILO)形成匹配。具体而言,对于大一学生,英语知识应用能力(ILO1)是大学英语教学的首要任务,因为外语的沟通交流及思维判断能力建立在扎实的语言基础知识之上。到了大学二年级,大学英语的教学任务是着重强化和训练学生的英语交际沟通能力(ILO2)和英语思维判断能力(ILO3),从而为三年级开始的专业英语学习打下扎实的基础。根据 OBE 反向教学设计,每门课程应将规定的毕业生能力指标有机嵌入课程教学之中,从而明确该课程对于实现预期学习成果的贡献。结合表 1 中大学英语能力与毕业要

求指标的对应关系,应用型本科大学英语的年级细化教学与 ILO 的对应关系见表 2。

如表 2 所示,每个学期大学英语课程会增添一项新的 ILO,使学生逐渐适应大学英语学科的能力要求,从而达到 OBE 模式所强调的教学内容与能力培养的循序渐进。充分考虑到应用型本科高校对于人才能力结构要求的特点,上海建桥学院大学英语教学侧重于培养学生的交际沟通能力、思维判断能力、收集和处理信息的能力。为了达成并实现这些能力对应的指标,上海建桥学院在二年级第二学期大学英语教学中加入了每周 8 学时的英语综合实训环节,即教师指定话题(话题可以是课文的延伸,也可与课文无关)引导学生通过设计、收集、撰写、讨论、总结完成一个 presentation 模块。模块的设计建立在 OBE 反向教学过程性考核的基础之上,以考核能力指标为导向将模块教学分解为若干步骤,每一步骤对应一个或多个指标点,具体过程见表 3。

如表 3 所示,presentation 实训模块完全以大学英语能力考核指标点为教学设计起点,将 presentation 的制作全过程分解为可操控的多个步骤,并将每一步骤所呈现的成果纳入过程性考核评估的框架内,最终形成学生的过程性成长报告。两年的大学英语教学与最后一个学期的 presentation 实训模块共同构建起符合应用型本科高校人才培养要求并以 OBE 为导向的英语教学模式。应用型本科高校应认真研究适应区域社会经济发展的应用型人才的知识 and 能力结构,通过强化其知识和能力结构的实践性、应用性、发展性和创新性,着重培养适合区域经济发展需要的结构合理的应用型人才,从而使学生在毕业之后能更好地适应当地经济产业的发展。上海建桥学院地处上海浦东新区临港地区,根据该校

表2 应用型本科大学英语年级细化教学与 ILO

学期	预期学习成果	教学内容	对应能力
一年级上半学期	ILO1:口语表达能力 英语阅读能力	朗读、背诵、原版资料阅读	英语知识应用能力
一年级下半学期	ILO1:英语阅读能力 英语翻译能力 英语写作能力	原版资料阅读、中英文资料翻译 演讲稿写作	英语知识应用能力
二年级上半学期	ILO1:口语表达能力 英语阅读能力 英语写作能力 ILO2:沟通合作能力	PPT 演讲主题分工、讨论、修改、 收集资料、撰写成文	英语知识应用能力 英语交际沟通能力 以英语为工具的信息收集和处理能力
二年级下半学期	ILO2:交际沟通能力 ILO3:思维判断能力	小组讨论、阐述与评价其他小组 的观点、收集资料、修改并完善 文稿	英语交际沟通能力 英语思维判断能力 以英语为工具的信息收集和处理能力

表3 应用型本科大学英语 presentation 实训模块分解

步骤	考核能力指标点	内容	成果
Presentation 方案	1. 团队合作能力;2. 沟通能力; 3. 分析与解决问题能力;4. 阅 读能力;5. 自主学习能力	1. 讨论并确定 presentation 的主题; 2. 讨论并撰写 presentation 的框架; 3. 查找相关资料或文献;4. 分析并 评价相关资料的价值与可行性	1. presentation 制作方案; 2. 相关资料和文献的电子 文档
Presentation 制作	1. 沟通能力;2. 创新能力;3. 思 维判断能力	1. 制作 presentation 初稿;2. 根据修 改意见,讨论并完善相关文稿内容	1. presentation 初稿; 2. presentation 修改稿
Presentation 展示	1. 口语表达能力;2. 阅读能力; 3. 团队合作能力;4. 人文素养	1. 以 PPT + 演讲稿的形式呈现 presentation;2. 教师从口语表达、形 态礼仪、语言逻辑、整体框架和创 新性等方面打分	1. presentation 定稿; 2. 小组呈现
心得、收获、建议交流	1. 沟通能力;2. 思维判断能力; 3. 人文素养;4. 自主学习能力	1. 小组成员就 presentation 制作过 程中的经验教训进行交流和总结; 2. 教师提出有待改进完善的建议	1. 总结记录; 2. 成长报告

学生处的统计,2014—2018 年在沪就业的应届毕业生中有近三分之一选择在临港地区就业。此外,与学院建立实训关系的企业中将近一半是临港地区的企事业单位。由此可见,临港地区的产业结构和单位需求与上海建桥学院的人才培养之间存在着密切的对接关系。根据相关规划,上海市政府将临港地区定位为“我国战略性新兴产业创新引领区 and 高端产业集聚区、上海‘四个中心’和全球有影响力的科技创新中心的重要载体、我国海洋经济的示范基地,建成产城融合、宜居宜业的现代化滨海新城”^[6]。临港地区将充分发挥浦东新区先行示范作用,率先实现自贸区制度创新成果的复制与推广,从而推动国家战略的实施。可见,未来临港地区将打造以高端制造业、新兴创新型产业及金融服务业为主体的区域经济体系。因此,上海建桥学院应牢牢把握区域发展战略,调整并改革专业结构与教学模式,建立与区域产业形成有效对接的区域教育新模式。

基于 OBE 的大学英语教学模式也应充分考虑区域经济发展和产业结构对于应用型人才外语能力的要求。上海建桥学院于 2014 年启动 OBE 教学改革伊始便对学院所在的临港地区进行了走访调研。临港地区的产业升级与转型使该地区企业的人才需求主要集中在第二和第三产业,且第三产业的人才需求将会超过第二产业,这与临港地区产业经济服务化的进程密切相关。应用型本科毕业生应具备的外语能力分别是双语交流能力、翻译能力、阅读外语原版资料的能力以及跨文化交际能力。区域产业经济服务化的转型需要大量既有扎实的语言能力,又具有实践技能的应用型人才。因此,应用型本科大学英语的目标培养体系须认真研究区域发展特别是区域经济产业发展动态,自觉配合区域和社会发展的需要。总之,将区域经济和区域单位的人才需求纳入学科教学模式中才能更好地促进应用型本科高校的发展,

同时也更符合应用型本科高校的定位。为此,上海建桥学院大学英语部建立起一个更为全面且符

合应用型人才培养的大学英语 OBE 教学模式,见图 2。

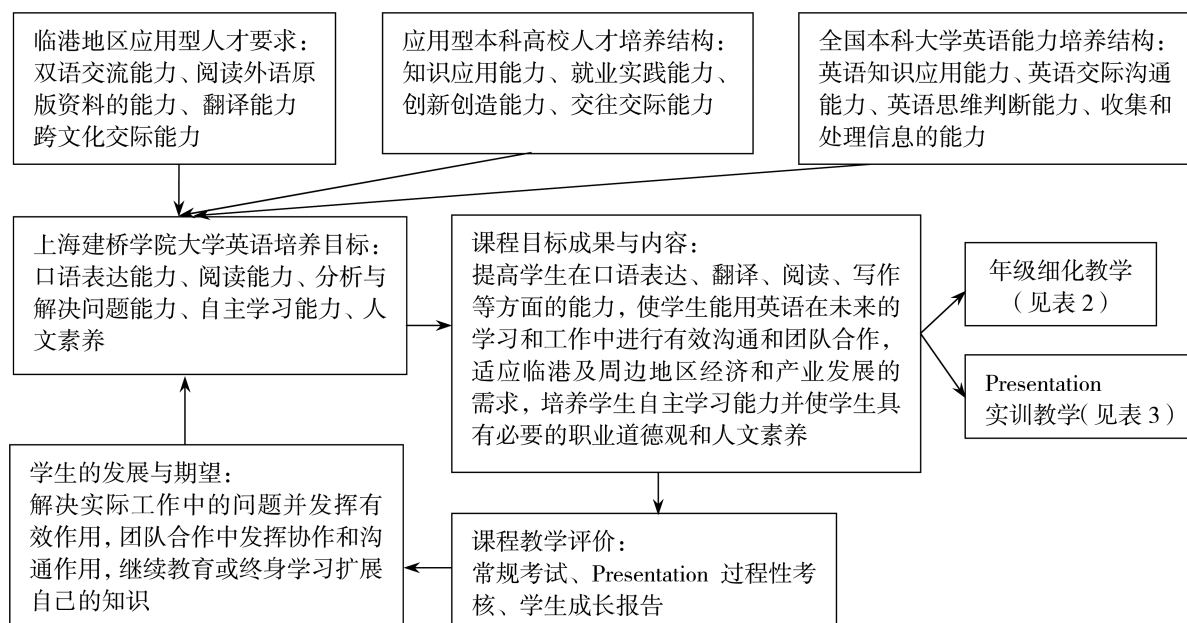


图2 上海建桥学院大学英语 OBE 教学模式

如图2所示,大学英语的课程目标成果与内容、课程教学评价、学生的发展与期望、大学英语培养目标之间构成了一个动态循环的结构体系。当其中的某个指标点发生变化时,其他的课程设定环节也可以做出相应的调整与更改,从而使课程设置更好地服务于课程目标。此外,大学英语学科培养目标以区域人才要求、应用型本科高校人才培养结构、全国本科大学英语能力培养结构为导向,既符合教育部对于大学英语学科的培养目标,又兼顾了学校所在区域企业对于毕业生的外语要求,从而更符合应用型本科高校的人才培养模式。

三、基于 OBE 的应用型本科大学英语教学效果与反思

上海建桥学院于 2014 年引入 OBE 教学模式,外国语学院大学英语部于当年开展了基于 OBE 的大学英语教学改革。根据应用型本科高校的定位,该校在大学英语教学中强调学生交流和解决问题的能力及自主学习意识的培养,并总结了教学改革中的不足与问题,为今后的大学英语及相关外语教学改革提供了有益的经验与借鉴。经过四年的 OBE 教学改革实践,该校大学英语部就大学英语课的教学效果对大三和部分大四学生(国际班学生和英语专业学生除外)进行了问卷调查。问卷调查的内容涉及英语口语水平、阅读水平、写作水平、学习兴趣、人文素养、自主学习能力等。共有 2856 名学生参与

本次问卷调查,占上海建桥学院学生总人数的 21%,问卷调查的部分数据见表 4。

根据表 4,在大学英语 OBE 教学各项能力指标的满意程度中,除英语写作水平和以英语为工具收集文献材料能力略低于 50% 之外,其余能力指标均超过 50%,这表明基于 OBE 的教学改革在相当程度上促进和提高了学生英语实际应用和自主学习方面的能力。当然,在问卷调查中学生的选择不可避免地会出现一定程度的随意性与主观性,因此并不能完全客观地反映大学英语教学改革的效果。鉴于此,笔者通过比较该校大学英语教学改革前后全国大学英语四六级考试(CET)的累计通过率以检验 OBE 教学改革的成效。CET 考试涉及听力、词汇、阅读、翻译、写作等主要语言能力,是目前全国考核大学生外语能力最具权威性的等级考试,也是检验和评估一所高校英语教学质量的重要参考指标。上海建桥学院各二级学院(职业技术学院除外)CET4 的历年累计通过率见表 5。

根据表 5,该校自 2014 年实施 OBE 教学改革之后,各二级学院 CET4 的累计通过率逐年上升。至 2018 年,所有学院累计通过率较之教学改革前(2013 年)均提升了 5% 左右,其中商学院和机电学院更是分别提升了 15.2% 和 9.6%。这些变化表明,经过四年基于 OBE 的大学英语教学改革,学生在英语学习和语言能力运用方面取得了不同程度的进步,大学英语教学改革取得了初步成效。

表4 上海建桥学院大学英语能力指标问卷调查

能力指标项	预期成果指标/选择人数				满意度/%
我的英语口语水平是否提高	有较大提高/1896	有相当程度提高/864	略有提高/78	无提高/18	66.4
我的英语写作水平是否提高	有较大提高/1232	有相当程度提高/1163	略有提高/396	无提高/65	43.1
我的英语学习兴趣是否提高	有较大提高/1921	有相当程度提高/652	略有提高/226	无提高/57	67.3
能否用英语解决日常问题	能完全独立运用英语解决/1642	能在一定的指导下帮助下解决/865	偶尔能解决/224	完全不能/125	57.5
能否用英语寻找所需资料,例如原版书籍、文献等	能完全独立运用英语解决/1241	能在一定的指导下帮助下解决/1026	偶尔能解决/385	完全不能/204	43.5
英语学习是否提高了我的团队合作精神	是/2574	否/126	不清楚/156		90.1
英语学习是否提高了我的人文素养	是/2382	否/281	不清楚/193		83.4

表5 上海建桥学院历年 CET4 通过率

二级学院	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年
商学院(国际班除外)	42.6	41.2	42.3	42.1	48.6	50.3	50.6	55.2	57.3
机电学院	40.2	39.6	39.8	40.6	42.5	44.7	46.2	46.9	50.2
新闻传播学院	43.6	42.9	43.1	42.8	44.6	46.2	47.1	47.6	48.2
信息技术学院	38.6	38.2	38.4	38.1	40.4	41.6	42.1	42.8	43.5
艺术设计学院	37.2	37.6	37.9	37.4	39.6	41.1	41.6	42.5	44.6
珠宝学院	41.1	40.6	40.9	41.2	42.6	44.3	44.6	45.2	45.8
外国语学院(英语专业除外)	60.2	60.6	61.1	60.8	63.4	64.5	64.8	65.6	65.2

四、结语

目前 OBE 教学模式主要运用于工程类教学领域,在大学英语等通识教育课程方面的运用尚不普及。因此,在实施 OBE 的教学改革过程中也出现了一些亟待解决的问题。例如,OBE 教学设计强调学生毕业能力指标点与教学内容的高度匹配,然而,部分指标点(如团队合作能力、思维判断能力等)对于大学英语的教学设计而言具有一定的抽象性,使其高度对应教学内容具有相当难度,在具体的能力考核中较容易流于形式而忽视对学生该项能力的正确评估。大学英语 Presentation 实训模块可形成学生的成长报告,从而反映该学生在整个实训阶段的学习情况。然而,如何进一步细化成长报告的内容,以便更好地匹配各个指标点,也是进一步实践 OBE 教学改革需要深入讨论的问题。中国的大学英语教育长期以来以 CET 考试成绩作为衡量教学质量的唯一指标,尽管 CET 有其权威性和公正性,但是随着中国高等教育日趋普及化和多样化,能否有更多样化的衡量指标以检验大学英语的教学

质量和成效,如何让大学英语教学与学校所在地区的产业发展之间更为积极地形成无缝对接,这些都是在未来的 OBE 教改过程中需要积极探索的问题。

参考文献:

- [1] Spady W G, Marshall K G. Beyond traditional outcome-based education [J]. Educational Leadership, 1992(2): 65-74.
- [2] 李志义. 成果导向的教学设计[J]. 中国大学教育, 2015(3): 32-39.
- [3] 樊湘军, 关兴华. 成果导向教育理论在英语口语翻转课堂中的实证研究[J]. 中国教育学报, 2017(4): 232-235.
- [4] 刘克宽. 应用型本科教学质量规范化管理机制研究[M]. 北京: 教育科学出版社, 2016.
- [5] 李光梅. 成果导向教育理论及其应用[J]. 教育评论, 2007(1): 51-54.
- [6] 上海市临港地区开发建设管理委员会. 临港概况: 临港定位[EB/OL]. (2017-05-11)[2019-06-08]. <http://www.lgxc.gov.cn/survey/location.html>.

[责任编辑 亦 筱]