

# 小学儿童自我效能感与学业成绩的关系研究

程翠萍, 田林红, 游曼

(重庆第二师范学院, 重庆 400065)

**摘要:**为探究小学儿童自我效能感与学业成绩的关系,对重庆市秀山县302名小学4~6年级儿童进行问卷调查。调查结果表明,小学儿童的自我效能感与其学业成绩之间存在显著的正相关,且自我效能感对小学儿童的学业成绩有显著的正向预测作用。这启示教师和家长可以通过培养小学儿童的自我效能感以提升其学业成绩,同时引导小学儿童对学业成败进行合理的归因分析,从而提高其自我效能感。

**关键词:**自我效能感; 学业成绩; 儿童

中图分类号:G62

文献标识码:A

文章编号:1008-6390(2020)05-0075-05

## 一、自我效能感与学业成绩概述

自我效能感是指个体对自己是否能够利用自己的能力或技能来完成某项任务的信心<sup>[1]</sup>,这种信心直接影响个体在学习活动中对任务难度的选择以及行为方式的偏好。小学阶段作为个体认知发展的一个关键时期,参与学习活动是这一时期儿童实现认知发展的主要途径。

### (一) 自我效能感是影响小学儿童学习动机的重要因素

自我效能感对个体学习动机有较大影响。首先,自我效能感与个人的活动归因密切关联,归因方式对自我效能感的水平高低有较大影响。如果个人将学习任务的积极结果归因于个人内部可控因素,就会觉得成功是由于自身的努力,此时的自我效能感自然相对较高。其次,自我效能感还能够影响个体对周围事物的认知,学业自我效能感对于学生自主学习、组织计划和评价判断等思维活动都有着比较明显的正向关联<sup>[2]</sup>。学业自我效能高的学生更愿意选择有挑战性的任务,在这个挑战过程中,会更有学习兴趣,并会努力取得成功。而学业自我效能感比较低的学生,则会把学习视为一种负担,并且由于对学业任务的消极心态而选择逃避,甚至会引发焦虑、沮丧等消极心理问题<sup>[3]</sup>。

### (二) 学业成绩是衡量小学儿童学业发展的关键指标

学业成绩是对学生知识掌握程度最直观的反映,一直以来都被视为衡量学生学习效果的关键指标。现实中多数家长把小学儿童的学业成绩放在第一位,普遍认为学业成绩是小学生在校期间综合能力素质的表现,小学生学业成绩不高便代表其在校学习期间不够努力认真、学习效果不理想。因此,一些家长采取了聘请家教、报教育辅导班等相应措施,以期有效提高小学儿童的学业成绩。除了家长,小学教师也高度重视学生的学业成绩。

### (三) 自我效能感与学业成绩的关系

部分已有研究考察了学生的自我效能感与其学业成绩之间的关系,所得结论比较一致。比如,有研究者指出自我效能感会对学生的学习态度以及努力程度产生一定的影响,最终对学生的学业成绩造成影响<sup>[4]</sup>。另一项研究表明,能力和行为上的自我效能感都能够对学习成绩造成直接影响<sup>[5]</sup>。但目前已有研究对象主要是中学生和大学生,对小学儿童的自我效能感能否促进学业成绩的看法大多停留在思辨阐述阶段,鲜有研究者通过可靠数据证实这两个变量之间的具体关系。鉴于此,本研究试图利用调查问卷收集一手实证数据,探讨小学儿童学业自我效能感与其学业成绩之间的关系,为家长和教师提

收稿日期:2020-06-20

基金项目:重庆市教育委员会人文社会科学研究项目“我国优秀传统民俗文化视野下的0~12岁儿童游戏价值研究”(17SKJ059)

作者简介:程翠萍,博士,副教授,6~12岁儿童发展协同创新中心成员,研究方向:儿童心理;田林红,学生,研究方向:小学教育;游曼,讲师,研究方向:课程与教学论、小学教育。

供有关培养小学儿童学业自我效能感和提高其学业成绩的可行建议。

## 二、研究方法

### (一) 研究对象

采用方便抽样法抽取重庆市秀山县某小学328名4~6年级学生为调查对象。剔除26份规律作答及漏答率超过10%的无效问卷,保留有效被试302人,有效率92.07%。其中,男生158人,女生144人,三个年级由低到高依次为97人、96人、109人,年龄的平均值和标准差为 $10.69 \pm 0.95$ 。

### (二) 研究工具

考虑到研究自我效能感对学业成绩影响的适切性,选用梁宇颂编制的《学业自我效能感量表》<sup>[6]</sup>测量小学儿童的自我效能感。量表为李克特5点计分,1~5表示“完全不符合”至“完全符合”;共22个题项,分属于学业能力自我效能感和学业行为自我效能感两个分量表。本次调查中,两个分量表及总量表的Cronbach's  $\alpha$ 系数分别为0.83、0.81和0.85。学业成绩的测量指标为期末考试成绩,以语文、数学、英语、科学四科成绩的平均分作为被试的学业成绩。

## (三) 研究程序

在征得班主任和小学儿童的同意后,以班级为单位发放问卷,对小学儿童进行集中测试。施测时,班主任宣读指导语,介绍填答问卷的注意事项。施测时间为20分钟,答完问题当场回收,采用SPSS 19.0进行统计处理。

## 三、研究结果

### (一) 小学儿童自我效能感的性别和年级差异

为描述小学儿童自我效能感的总体水平,对自我效能感及其两个维度进行描述性统计分析。结果显示,小学儿童自我效能感的总体均值为3.57,学业能力自我效能感均值为3.60,学业行为自我效能感均值为3.53。三个自我效能感变量均高于3分,说明小学儿童的自我效能感在中等偏上水平。

#### 1. 小学儿童自我效能感的性别差异

将性别作为自变量,自我效能感及其各维度作为因变量独立样本进行t检验,检验小学儿童在自我效能感上是否存在性别差异,结果见表1。t检验结果显示,小学儿童在自我效能感总分以及学业行为自我效能感上均具有显著的性别差异,女生比男生具有更高的总体自我效能感和学业行为自我效能感。

表1 小学儿童自我效能感在性别上的差异检验( $N=302$ )

变量	性别		<i>t</i>	<i>p</i>
	男生( $N=158$ )	女生( $N=144$ )		
学业能力自我效能感	$3.59 \pm 0.67$	$3.61 \pm 0.65$	-0.30	0.77
学业行为自我效能感	$3.40 \pm 0.69$	$3.68 \pm 0.67$	-3.54 **	0.00
总体自我效能感	$3.50 \pm 0.65$	$3.65 \pm 0.62$	-2.05 * *	0.04

注: \* 表示  $p < 0.05$ , \*\* 表示  $p < 0.01$ , 下同

#### 2. 小学儿童自我效能感的年级差异

为考察小学不同年级儿童学业自我效能感是否具有差异,以年级为自变量、总体自我效能感及其各维度为因变量,进行单因素方差分析,结果见表2。表明小学儿童总体自我效能感及其各维度

存在极其显著的年级差异。进行多重比较检验发现,4年级儿童总体自我效能感及其各维度得分均显著高于5年级和6年级,5年级和6年级儿童总体自我效能感及其各维度得分之间的差异不显著。

表2 小学儿童自我效能感在年级上的差异检验( $N=302$ )

变量	年级			<i>F</i>	<i>p</i>	MC
	4年级( $N=97$ )	5年级( $N=96$ )	6年级( $N=109$ )			
学业能力自我效能感	$3.80 \pm 0.60$	$3.57 \pm 0.71$	$3.46 \pm 0.64$	7.03 **	0.00	4 > 5 4 > 6
学业行为自我效能感	$3.73 \pm 0.67$	$3.47 \pm 0.78$	$3.41 \pm 0.59$	6.32 **	0.00	4 > 5 4 > 6
总体自我效能感	$3.76 \pm 0.59$	$3.52 \pm 0.70$	$3.44 \pm 0.58$	7.49 **	0.00	4 > 5 4 > 6

## (二) 小学儿童自我效能感与学业成绩的相关分析

小学儿童自我效能感及其各维度与学业成绩的相关分析结果见表3。小学儿童总体自我效能感及其两个维度与学业成绩之间存在显著的正相关。分析结果还提示,除数学成绩外,语文、英语、科学三科成绩均与小学儿童总体自我效能感及其两个维度之间存在显著的正相关。因此,小学儿童自我效能感越高,学业成绩越好。

## (三) 小学儿童自我效能感与学业成绩的回归分析

多重共线性检验显示,各个模型的容差范围为 $0.36 \sim 0.98$ ,方差膨胀系数范围为 $1.03 \sim 2.82$ ,Durbin-Watson检验结果在 $1.68 \sim 1.69$ ,由此可推断进入回归方程的变量之间不存在明显的共线性问

题。因此,在控制性别和年龄的情况下,对小学儿童总体自我效能感和学业成绩进行分层回归分析,结果显示,小学生自我效能感正向预测学业成绩( $\beta = 0.40, p < 0.01$ )。分析结果中 $\Delta R^2 = 0.16$ ,达到0.01的显著水平,说明小学儿童总体自我效能感可以解释其学业成绩16%的变异量,即该变量对学业成绩的贡献率为16%。

进一步分析自我效能感两个维度对学业成绩的预测作用,回归分析结果见表4。结果发现,小学儿童的学业行为自我效能对学业成绩的预测作用不显著,仅学业能力自我效能能够很好地正向预测其学业成绩( $\beta = 0.42, p < 0.01$ )。表4中 $\Delta R^2 = 0.18$ ,达到0.01的显著水平,表明小学儿童的学业能力自我效能感可以解释其学业成绩18%的变异量。

表3 小学儿童自我效能感与学业成绩的相关分析( $N=302$ )

	语文成绩	数学成绩	英语成绩	科学成绩	四科平均分
学业能力自我效能感	0.44 **	0.14 *	0.37 **	0.26 **	0.39 **
学业行为自我效能感	0.39 **	0.05	0.35 **	0.17 **	0.32 **
总体自我效能感	0.44 **	0.10	0.38 **	0.22 **	0.37 **

表4 小学儿童自我效能感与学业成绩的分层回归分析( $N=302$ )

预测变量	学业成绩			
	阶层1		阶层2	
	<i>t</i>	$\beta$	<i>t</i>	$\beta$
性别	0.10	1.74	0.10	1.86
年龄	0.13	2.18 *	0.19	3.52 **
学业能力自我效能感			0.42	4.83 **
学业行为自我效能感			0.00	0.04
<i>F</i>	3.38 *		17.69 **	
$R^2$	0.02		0.20	
$\Delta F$	3.38 *		31.31 **	
$\Delta R^2$	0.02		0.18	

## 四、讨论

### (一) 小学儿童自我效能感的特点

分析本次调查数据发现,小学儿童在现阶段的学业自我效能感位于中等偏上水平,这说明大多数小学儿童对自己能力的认识和评价都比较高,尤其是对学习充满了信心。这一研究结果与预期假设非常一致,也比较符合儿童成长规律。事实上,与其他学段相比,小学阶段儿童的学业难度较低,而且小学

儿童较少体验到未来发展的焦虑,往往表达出更多的积极自我评价。

描述性统计分析结果还显示,不同性别的小学儿童在总体自我效能感和学业行为自我效能感上存在显著的差异,即小学女生比男生的自我效能感更高。类似的结果也出现在其他研究中,如单志艳的研究发现,小学女生在自我效能感的各个方面都显著高于男生<sup>[7]</sup>。造成这种现象的原因可能是一些教师常常会偏爱文静、听话、配合教学的女孩,而对男孩的批评甚至惩罚却相对更多,导致女学生在各方面的表现往往能够超过男学生<sup>[8]</sup>。当然,这也与小学女生更容易受前期成败经验的影响有关,她们在自己的学习能力评估过程中,通常会参考自己获得的成绩或外界(如教师和同伴)的评价<sup>[9]</sup>。实际上,女生在小学阶段的学业成绩整体上优于男生,这也证明了小学女生在学业方面获得了更多的成功经验,可以帮助其提升自我效能感。

另一个有意思的结果是小学儿童自我效能感在年级上存在显著差异,在所有被调查年级中,4年级学生的自我效能感水平最高。这一结果与刘在花和单志艳的研究结果比较一致,他们的研究证实小学儿童的一般自我效能感和学习自我效能感均存在显

著的年级差异<sup>[10]</sup>。本研究结果似乎提示小学儿童的自我效能感存在随着年级的提高而逐渐降低的趋势。究其原因,小学儿童的自我认知会随着年龄的发展、生活环境的改变以及知识量的扩充最终产生质的变化。随着年级的升高,学习任务也因此变得更多、更难。特别是在人才竞争激烈的现实背景下,小学儿童面临的学习要求和外部竞争也越来越多。这导致小学儿童的负担急剧增加,如果在学习生活中遭遇失败,尤其是连续不断的打击,就会对自己的能力产生怀疑,继而妨碍到其自我效能感的发展<sup>[11]</sup>。随着小学儿童所处年级的上升,教师和家长对学生的认识产生变化,对他们的要求也愈发严格甚至苛刻,由此导致的压力越来越大。在低年级时,当学生表现较好或取得不错的成绩时,教师和家长都会给予积极的反馈,如口头表扬或物质奖励;当学生表现不好或失败时,教师和家长则会避重就轻,对学生施加安慰、鼓励等评价。但进入高年级后,升学、选拔考试、择校等压力接踵而来,教师和家长也将这些压力转化为更加严格的标准来评价儿童。特别是与其他同学进行比较的时候,这种比较将使那些成绩不佳的儿童产生更严重的焦虑、恐惧等负面情绪,甚至认为自己总是不如别人,继而导致自我效能感的显著降低。

## (二) 小学儿童自我效能感与学业成绩的关系

本次调查数据证实了小学儿童自我效能感各维度与语文、英语、科学学业成绩之间的显著正相关关系,而且回归分析也得到了小学儿童自我效能感能够很好地正向预测学业成绩的结果。类似的调查结论也出现在其他学段的学生中,比如研究者关于高中生学业自我效能感与学业成绩的关系研究也发现,学业自我效能感越高的高中生,其学业成绩也越好<sup>[12]</sup>。又如,一项针对贫困地区初中生学业自我效能的研究也证实,初中生自我效能感可以解释学业成就的部分差异<sup>[13]</sup>。不仅如此,另一项以初中生为研究对象的调查结果表明,学业自我效能感对英语学业成绩具有正向预测作用<sup>[14]</sup>。

本研究中,越自信的小学儿童成绩越好。分析出现这一规律背后的原因,是自我效能感高的学生,相信自己有足够的能力去调节内部认知资源和外部周围环境,也有助于提高学业成绩。就内部调节能力而言,自我效能感水平的高低决定个体选择学习任务的类型,对于他们的自我控制和调节也具有一定影响<sup>[15]</sup>。一方面,自我效能感高的学生对自己充满自信,并且会进一步提高自己的能力,他们在顺利完成一般性任务之外,常常还会选择完成更具挑战

性的任务。当遭遇失败后,也能够采取积极的应对方式,愿意在任务上花更多时间,采取更多策略以解决问题,这些学生通常最终会取得成功。另一方面,自我效能感低的学生则对自己的能力心存质疑,为避免失败,他们在畏难情绪下会选择较容易的任务。一旦遭遇失败,往往会认为这是由于自己的能力低,即使努力也不能取得成功,故他们抵御挫折的意志力相对较弱,更容易放弃学业任务,也难以取得较好的学业成绩。就外部环境的影响而言,自我效能感较高的儿童在学习中取得了优异的成绩,一般会因此受到教师和家长的表扬,其他同伴也会因此对这部分儿童给予较高的评价。这些积极的评价也将触发自身动力,鼓励其更加具有上进心,例如敢于在课堂上打破常规思维寻找与众不同的解题方法,以此获得自我成就感。相反,自我效能感较低的儿童,常对学习心存畏难情绪,由于难以达到自己和他人的心理期望和学业目标,会受到更多的责骂和批评,学业成绩也会停滞不前,甚至由于习得性无助导致学习退步、放弃学业。

## (三) 教育启示

如前所述,本次调查结果支持自我效能感越高的小学儿童,更易获得较高水平的学业成绩,由此启示教师在对小学儿童的教育过程中,注重其自我效能感的提升,并引导其采用正确的归因方式。

### 1. 注重小学儿童自我效能感的培养

给予小学儿童适当的正强化。首先,在教学过程中,教师应努力让课堂变得富有趣味,在课堂中尽量采用教育游戏,给儿童提供更多展示自己的机会,使他们带着喜悦愉快的心情参与课堂,减少学习枯燥感。同时,鼓励学生勇于探索棘手的问题,在取得一定的进步后,适当给他们物质或精神奖励,如口头表扬、实物奖励等。小学儿童在受到各种奖励的正强化后,自信心会得到一些提升,对学习也会投入得更多。其次,教师需要协助小学儿童制定合理的学习目标,使其在学习活动中获得成功体验。不同水平的小学儿童在适合自己的阶段性小目标下逐步努力前进,不断取得学业进步,自我效能感也因此得到进一步增强。

帮助小学儿童树立可观测的榜样。小学儿童有很强的模仿能力,他们喜欢将身边优秀的人当作榜样,并且通过不断地模仿其观念和行为努力靠近榜样。其一,教师在学校与学生接触的时间比较多,小学儿童常常将教师作为自己的学习榜样,进而模仿教师的言行举止。因此,在小学儿童的日常学习生活中,教师应以身作则、热爱学习、不惧困

难。其二,教师还可以在小学儿童的同伴群体中选择合适的正面榜样,帮助他们在小组学习过程中增加自我效能感。

## 2. 引导小学儿童对学业成败进行积极的归因

归因是个体对于自己关于某个表现成功或失败的解释。小学儿童过去的成败体验对其学业自我效能感的影响很大,成功的经历将使小学儿童对自己的能力更有信心,有助于其提高自我效能感,而失败的经历会降低其学业自我效能感<sup>[16]</sup>。所以,教师需要引导小学儿童在面对学业成败时采取积极的归因方式。比如,积极的内在归因对提高学业自我效能感更有效,让儿童把成功归因到努力这一内部因素上,会使儿童因自己付出而得到的回报收获更多信心,并且期待着后续的成功,学业成绩将越来越好。与之相反,教师需引导小学儿童避免消极归因。例如,认为自己的失败是因其学习能力有限,就会失去自信和学习动力,在以后的学习中不去付出努力,进一步导致之后持续性的失败。经过这样的恶性循环,儿童的自我效能感便会被逐渐消耗殆尽,学业成绩可能越来越差。

## 五、结论

通过问卷调查探究小学儿童自我效能感与学业成绩之间的关系,得出以下结论:小学儿童的整体自我效能感水平比较高,且存在显著的年级和性别差异;小学儿童的自我效能感越高,其学业成绩越好;自我效能感可以正向预测小学儿童的学业成绩。

### 参考文献:

- [1]班杜拉. 自我效能:关于行为变化的综合理论[J]. 心理学评论,1977(84):191-215.
- [2]谭彩霞,史海云. 中学生的学习归因、学业自我效能感与学习倦怠的关系[J]. 江苏教育学院学报,2011,27(3):50-54.
- [3]韩仁生,王晓琳. 家长参与与小学生学习自我效能的关系研究[J]. 心理科学,2009,32(2):430-432.
- [4]白红敏. 中学生自我效能感和学业成绩的关系研究[J]. 科教文汇(下旬刊),2016(3):142-143.
- [5]王凯荣,辛涛,李琼. 中学生自我效能感、归因与学习成绩关系的研究[J]. 心理发展与教育,1999(4):22-25.
- [6]梁宇颂. 大学生成就目标、归因方式与学业自我效能感的研究[D]. 武汉:华中师范大学,2000.
- [7]单志艳. 613名小学生自我效能感状况及其与自主学习策略的关系研究[J]. 中国特殊教育,2007(7):78-82.
- [8]李丹. 儿童发展心理学[M]. 上海:华东师范大学出版社,1987.
- [9]张敏,雷开春,张巧明. 中学生学习效能感的特点研究[J]. 心理科学,2005(5):1148-1151.
- [10]刘在花,单志艳. 小学生自我效能感的现状及其与学习态度的关系[J]. 济南大学学报(社会科学版),2011,21(5):82-86.
- [11]李艳丽. 小学生学习行为自我效能感的影响因素与培养策略[J]. 现代中小学教育,2009(6):45-48.
- [12]王艳侠,曹宇腾,唐先丽. 高中生学业自我效能感与学业成绩的相关研究[J]. 渭南师范学院学报,2013,28(1):141-144.
- [13]王有智,王淑珍,欧阳仑. 贫困地区初中生学业自我效能、内部动机与学业成绩的关系研究[J]. 心理科学,2005(4):826-829.
- [14]张楠楠. 自我效能感与初中生英语学业成绩的关系研究[J]. 青年与社会,2014(2):328-328.
- [15]龚森,钟宏景. 自我效能感理论及其在教育领域的研究现状[J]. 佳木斯教育学院学报,2001(1):15-17.
- [16]胡桂英,许百华. 初中生学习归因、学习自我效能感、学习策略和学业成就关系的研究[J]. 心理科学,2002(6):757-758.

[责任编辑 石 悅]