



CBI 教学理念融入大学商务英语拓展课程教学的实证研究

姚小娟

(东北石油大学 外国语学院, 黑龙江 大庆 163000)

摘要: CBI 教学理念非常符合商务英语实用性和交际性的特点, 该理念融合下的大学商务英语拓展课程教学模式也满足大学英语改革对大学英语教学提出的以培养学生英语应用能力为目标的要求。采用量化数据和质性研究相结合的方式, 对比实验班级学前和学后的数据, 实证研究证实了 CBI 教学模式有助于提升学生的学习兴趣、思维能力, 从而提高学生的商务专业技能和实践能力。

关键词: CBI; 商务英语; 拓展课程; 教学模式

中图分类号: H319.3

文献标识码: A

文章编号: 1008-6390(2020)05-0111-06

作为专门用途英语的一个重要分支, 商务英语是一种“以英语语言为载体, 以商务活动为内容, 以商务交流为目的的交际系统, 它包含英语语言知识和技能、商务知识、商务技能、跨文化交流意识和能力”^{[1]2}, 并“具有自身鲜明的意识形态、礼貌体制和话语形式”^{[2]55}。商务英语的教学内容与现实的商务实践密切相关, 具有较强的实用性和交际性, 因此商务英语的教学方法不能拘泥于传统的讲授型模式, 必须注重强化学生的商务专业技能和实践能力。CBI (content-based instruction, 即内容依托式教学) 教学理念打破了传统的外语教学模式, 是一种将主题内容或者学科内容与语言教学紧密融合的外语教学理念^{[3]59}, 它倡导教学活动应围绕学科相关内容和学生需求展开, 鼓励学生进行创新思考和自主学习, 从而在完成学习任务时自然而然地获得相关语言技能。因此, 从性质上来讲 CBI 外语教学“也是一种交际性的语言教学方法”^{[3]59}, 其理念非常符合商务英语实用性和交际性的特点。

为适应大学英语对实用型人才的培养趋势, 许多高校都为英语水平较高的本科学生开设了商务英语拓展课程, 以满足学生的个性化学习和自身发展需求。然而, 由于教学方法单一、教学模式老套、教学内容选取不当、教师经验不足、学生不重视等因素, “学生的学习积极性不够, 学习过程变得疲惫与

无奈”^{[4]59}, 不少学生觉得商务英语拓展课程和大学英语课程的讲解和学习并无不同, 仍是语法加词汇、听力加讲解、语篇加翻译的模式, 学生上课索然无味, 最终教学效果并不理想。因此, 如何激发学生的学习兴趣、让学生最大限度地参与课堂, 如何在讲解商务英语知识的同时让非英语专业的学生学会商务沟通技巧, 这些问题业已成为困扰商务英语拓展课程教师的头号难题。CBI 教学理念下的商务英语教学强调以学生为主体, 重视真实语境并倡导体验式教学活动, 为大学商务英语拓展课程的任课教师提供了新的思路和模式。

笔者自 2013 年开始从事大学商务英语拓展课程教学, 结合多年教学经验, 于 2019 年上半年起尝试在商务英语拓展课程中进行 CBI 教学实证研究。通过实证研究, 旨在回答以下两个主要问题: CBI 教学理念下的大学商务英语拓展课程教学对学生的商务英语水平有何影响? CBI 教学理念对学生学习大学商务英语拓展课程的态度有何影响?

一、文献综述

国内学者自 2005 年起开始尝试将 CBI 教学理念用于大学英语教学研究, 截至 2019 年 11 月, 笔者以“CBI”或“内容依托”和“大学英语教学”为主题词, 在中国知网上共搜索到相关文献 508 篇, 其中核

收稿日期: 2019-12-20

基金项目: 黑龙江省经济社会发展重点研究课题(外语学科专项)“CBI 理念下大学商务英语拓展课程教学模式研究”(WY2018034-B)

作者简介: 姚小娟, 副教授, 研究方向: 商务英语。

心期刊论文 44 篇, 硕士论文 32 篇。冷瑜^{[5]94}、夏珏和刘骏^[6]探讨了 CBI 教学理念在大学英语教学改革中的有效应用和积极作用。毛亚英和陈莉萍^[7]研究了以学科内容为依托的大学英语课程体系的可行性及积极作用。袁平华和俞理明^[3]对 CBI 教学模式的有效性进行了实证研究; 此外, 袁平华^{[8]49}还通过教学实验力证了 CBI 能够促进学生的评判性思维能力, 有助于改善学生的情感因素, 从而提高学生的学习效果^{[9]41}。由此可见, CBI 教学理念是实现大学英语教学目标的有效途径。

将 CBI 教学理念应用于商务英语教学的研究在国内最早开始于 2006 年, 截至 2019 年 11 月, 笔者以“CBI”或“内容依托”和“商务英语教学”为主题词, 在中国知网上共搜索到相关文献 134 篇, 其中核心期刊论文仅有 4 篇, 硕士论文 8 篇。雷春林^{[10]32}最早指出 CBI 教学模式对我国高校复合型外语专业教学有一定的启发作用。宋梅梅^{[11]261}认为 CBI 有助于实现高职商务英语专业“商英结合”的人才培养模式, 而且对提高复合型外语人才培养质量具有借鉴意义和实用价值。陈冬纯^[12]通过教学实验论证了商务依托式大学英语教学模式的有效性。王薇^{[13]61}通过实证研究证实了 CBI 教学更有利于提高学生学习商务英语的积极性。因此, CBI 教学理念对实现商务英语培养复合型人才的目标具有积极的实用价值。然而, 以“CBI”或“内容依托”和“商务英语拓展”为主题词, 在中国知网上只检索到相关期刊论文 2 篇。陈丽^{[14]89}认为 CBI 理念下的主题教学模式是高校大学商务英语拓展课最为理想的授课模式。彭娟^{[15]87}也指出内容依托式教学非常适合大学英语拓展课程, 是一种有效的教学模式。

通过上述研究回顾不难发现, 尽管目前国内对 CBI 理念的研究较多, 但大多是关于教学模式的思考和教学方式的应用, 而相关的实证研究较少; 另外, 极少有学者研究 CBI 理念在大学商务英语拓展课程教学中的应用。因此, 在大学英语教学改革的诉求下, 实证研究 CBI 理念对大学商务英语拓展课程的效用既必要又重要, 而且对其他学者的研究会起到积极的参考作用。

二、研究设计

(一) 研究对象

本研究对象为东北某高校 77 名非英语专业大二学生, 他们均全程参与学习了 32 学时的商务英语拓展课程——商务英语视听说。学生来自该高校各院系各专业, 其中, 男生 27 人, 女生 50 人。研究对

象在选修拓展课程之前均已完成了大学英语基础阶段的课程, 有 59 人通过了大学英语四级考试, 其中 18 人通过了大学英语六级考试。

商务英语视听说课程主要面向该校非英语专业已通过大学英语四级考试的学生, 是该校大学英语拓展商务英语方向的主要课程。该课程旨在培养学生在各种商务环境下熟练运用英语知识与技能的能力, 课程内容涵盖常见的商务活动主题, 着力突出交际技巧、语言知识和商务实践三个方面的有机融合。

(二) 研究工具

本研究采用的主要工具是调查问卷, 并结合了教师课堂观摩和学生抽样访谈。调查问卷由教学前和教学后两份问卷组成。教学前问卷主要调查学生的学习动机、商务能力自评、课程期望、学习态度及对教学方法看法; 教学后问卷主要调查学生对课程内容、教学方法和教学效果的满意度。

(三) 研究设计和过程

本研究根据 CBI 理念以学科内容为核心、以学生为主体、以真实情境为导向的主要特征来进行教学设计。

商务英语视听说课程共 16 个单元, 学习内容涉及招聘面试、工作和工作职责、接听电话、会议组织、商务旅行拜访、产品描述及展示、交易会洽谈、商务交易的全过程(询盘、发盘、还盘及接受)、下订单、签合同、交货洽谈、支付条款洽谈、营销活动及广告等商务活动。该课程的学习周期为 8 周, 时长为 32 学时, 实验班级为两个班级。具体教学设计如下。

1. 确定特定的教学目标

课程开始前, 通过问卷了解学生为什么选修商务英语, 57.89% 的学生选择了“想了解商务英语知识”, 56.58% 的学生选择了“想练习英语口语技巧”, 52.63% 的学生选择了“对商务英语感兴趣”, 38.16% 的学生选择了“对未来就业的打算”, 19.74% 的学生选择了“没有别的选修课可选”, 可见学生选修商务英语视听说课程的主要目的是获取商务英语知识和锻炼英语口语技巧。因此, 在每一个单元开始前, 笔者都会明确该单元特定的学习目标, 以学生的需求(商务英语知识和口语技巧)为主, 让学生带着目的走进课堂、带着目标去学习, 从而激发学生的学习动力。

2. 设计合理的教学内容

商务英语视听说课程教学内容众多、庞杂, 要在 32 学时里让学生掌握商务英语的技巧和知识, 教师

就需要对内容进行合理的取舍。此外,教师还要仔细设计程度合适且能激发学生参与的、与实际应用相关联的教学内容和活动,使学习成为有意义、有关联的活动。笔者几乎在每一单元都增添了趣味性和实用性强的多媒体音视频材料和图片素材,从而有效地避免了课堂枯燥沉闷的气氛。这些补充素材不仅增强了师生互动,而且刺激了学生思维,激发了学习动机,最终有效地促进了课堂教学效果。

3. 灵活交替采用多种教学法

商务英语的教学内容与现实的商务实践息息相关,因而在设计商务英语教学法时教师应考虑“如何提供复杂、多样、真实的教学内容,搭建反映‘商务现实世界’的学习环境”^{[1]3}。教学设计首先应该能激发学生的学习动机。在课堂上,笔者围绕每一单元的主要内容和教学目标采用多种教学手段(视频辅助、情景模拟、案例分析及小组讨论、角色扮演和模仿表演、同伴练习等)进行商务知识讲解和商务技能操练,从而激发了学生的求知欲和参与性,有效地活跃了课堂气氛,强化了学生的商务专业技能和实践能力。

4. 形成“以学生为中心”的课堂

教师要以学生为教学活动的主体,通过师生互动、生生互动形成一种合作学习、研究学习和探索学习的开放型学习氛围。学生对每一单元口语技能的学习和练习可通过以下步骤完成:①视/音频学习讲解→②师生台上表演→③学生台下练习、教师辅导→④学生台上表演→⑤学生、教师予以点评。笔者发现,高频率的师生互动表演提升了学生的学习兴趣,同时也削减了学生的情感屏障;另外采用生生互动、反复操练的方式降低了学生的焦虑感,学生变得更加自信,更加敢于开口,从而在实际操作中学会了商务英语沟通技巧,提升了商务沟通实践能力。

三、研究结果与分析

(一) 问卷结果与分析

1. 问卷设计

本研究采用了两份调查问卷,分别为“问卷一:商务英语视听说(教学前)课程调查问卷”和“问卷二:商务英语视听说(教学后)课程调查问卷”。问卷一旨在了解学生学习商务英语视听说课程前对商务英语知识、技能和礼仪的掌握程度;问卷二旨在了解学生学习该课程后对商务英语知识技能和礼仪的掌握程度,以及学生对教学方法和教学效果的满意度。问卷一共计11道题,问卷二共计17道题,两份问卷除基本题以外,大部分题采用了李克特级量表,

量表采用从“完全符合”“大都符合”“基本符合”“有点符合”到“完全不符合”五点计分法,其中5分为最高分(表示完全符合),1分为最低分(表示完全不符合)。两份问卷分别于学期第一节课和最后一节课通过问卷星进行调查,两个班级共77名学生,网上共收到问卷一76份、问卷二77份。

笔者对两份问卷进行了信度和效度检测。问卷一、问卷二的信度系数值(Cronbach' α)分别为0.863、0.95,均大于0.8,说明研究数据信度质量高,两份问卷结果具有较高的可信度。经过效度检测,问卷一的KMO值为0.799,高于0.7,证明数据效度较好;问卷二的KMO值为0.888,高于0.8,说明数据效度较高。此外两份问卷的Barlett球形检验的显著性概率接近于0,表明该样本数据适合进行因子分析,而且研究项信息可以被有效提取。

2. 问卷数据分析

本研究使用SPSSAU(在线SPSS分析软件)对所收集到的数据进行统计,采用单样本 t 检验分别检测学生在该课程教学前后对商务英语的掌握、学习态度、教学效果、课堂参与度等情况,同时采用配对样本 t 检验的统计方法来比较同一组学生教学前后的差异,另外对多选题进行多重响应分析。

(1) 教学前问卷数据(见表1)

问卷一主要调查学生在学习商务英语视听说课程前对商务英语各方面的掌握程度,以及学生对商务英语有用性和课堂参与的态度。由表1前4项的平均值可以看出,在学习课程前,学生对商务英语了解不多,学生的商务英语口语交际能力较弱、商务交际技巧较差、商务礼仪知识知之不多;表1第5、6项的平均值表明,学生的商务英语写作能力最差;表1第7项结果表明,学生对商务英语课程的有用性持肯定态度;第8项表明,大部分学生会积极参与课堂,对商务英语课堂充满期待。

(2) 教学后问卷数据(见表2)

问卷二主要调查在经过8周32学时的商务英语视听说课程学习后学生对该课程各方面的掌握程度、课程有用性和参与课堂的态度,以及考核课程教学方法效果和学生满意度。由表2前4项的平均值可以看出,学习课程后,学生加深了对商务英语的了解,增强了商务英语口语交际的能力,提高了商务交际技巧,掌握了必备的商务礼仪知识;由表2第5、6项的平均值可以惊喜地发现,学生的商务英语写作能力得到了较大幅度提升;第7项结果表明,学生对商务英语的有用性持更肯定的态度;第8项表明,绝

大部分学生积极参与了商务英语课堂学习;第 9 ~ 13 项平均值最低为 4.26,最高达到了 4.403,从而有效地证明了学生对 CBI 理念下所采用教学方法的

肯定;最后一项平均值为 4.169,表明学生对商务英语课堂学习非常满意。

(3)教学前后问卷数据对比(见表 3)

表 1 商务英语视听说课程教学前问卷单样本 t 检验分析结果

题项	平均值	标准差	t	p	Cohen's d 值
1. 学习课程前,我对商务英语有所了解	2.645	1.163	19.828	0.000 * *	2.274
2. 学习课程前,我具有一定的商务英语口语交际能力	2.224	1.25	15.508	0.000 * *	1.779
3. 学习课程前,我掌握了一定的商务交际技巧	2.197	1.211	15.815	0.000 * *	1.814
4. 学习课程前,我对商务礼仪知识有所掌握	2.263	1.124	17.555	0.000 * *	2.014
5. 学习课程前,我会制作英语简历	1.895	1.217	13.568	0.000 * *	1.556
6. 学习课程前,我会书写英文求职信	1.908	1.145	14.524	0.000 * *	1.666
7. 我觉得这门课程将对我的商务英语口语表达能力、商务沟通技巧和商务礼仪学习有一定的帮助	3.842	0.925	36.229	0.000 * *	4.156
8. 我觉得我会积极参与商务英语视听说课堂学习	3.882	1.019	33.196	0.000 * *	3.808

* $p < 0.05$, * * $p < 0.01$

表 2 商务英语视听说课程教学后问卷单样本 t 检验分析结果

题项	平均值	标准差	t	p	Cohen's d 值
1. 学习完课程后,我对商务英语了解加深	4.351	0.721	52.933	0.000 * *	6.032
2. 学习完课程后,我的商务英语口语交际能力有所增强	4.156	0.844	43.211	0.000 * *	4.924
3. 学习完课程后,我掌握了更多的商务交际技巧	4.247	0.764	48.803	0.000 * *	5.562
4. 学习完课程后,我对商务礼仪知识了解更多	4.299	0.689	54.709	0.000 * *	6.235
5. 学习完课程后,我的英语简历制作水平有所提高	4.286	0.776	48.49	0.000 * *	5.526
6. 学习完课程后,我的英文求职信书写水平有所提高	4.364	0.687	55.776	0.000 * *	6.356
7. 我觉得这门课程对 my 商务英语口语表达能力、商务沟通技巧和商务礼仪学习很有帮助	4.442	0.769	50.658	0.000 * *	5.773
8. 我积极参与了该课程的课堂学习	4.117	0.932	38.781	0.000 * *	4.42
9. 课程课堂的教学方法对提高我商务英语学习动力和学习兴趣有帮助	4.221	0.805	46.01	0.000 * *	5.243
10. 课程课堂的教学方法对提高我商务英语礼仪知识有帮助	4.312	0.748	50.583	0.000 * *	5.764
11. 课程课堂的教学方法对提高我商务英语口语交际能力有帮助	4.26	0.75	49.807	0.000 * *	5.676
12. 课程课堂的教学方法对提高我商务英语沟通技巧有帮助	4.286	0.741	50.761	0.000 * *	5.785
13. 我对课程课堂的教学方法比较满意	4.403	0.831	46.473	0.000 * *	5.296
14. 如果有需要,我未来会继续学习商务英语知识	4.169	0.88	41.587	0.000 * *	4.739

* $p < 0.05$, * * $p < 0.01$

表 3 是对问卷一和问卷二中相关联的部分进行配对 t 检验分析的结果,其中变量前测指教学前,后测指教学后。由表 3 可知,前 6 项配对样本 t 检验结果 p 值为 0.000 * *, $p < 0.01$,均达到了非常显著的水平,因而表明 CBI 理念对学生商务英语知识的

学习、商务口语交际能力的培养、商务交际技巧的提升、商务写作能力的培养都起了极大的促进作用。第 7 项 p 值为 0.000 * *, $p < 0.01$,也达到了非常显著的水平,表明 CBI 理念对学生学习态度也有着积极的影响。第 8 项配对样本 t 检验结果平均值对比

有差异,但 p 值为0.188, $p>0.05$,未达到显著水平,因为学生在教学前就已经表示会积极响应课堂,在

CBI 理念下,学生参与课堂的人数有一定增加,但不是很显著,表明教学方法的趣味性仍须加强。

表 3 教学前后问卷配对 t 检验分析结果

名称	变量	配对(平均值 $\pm$ 标准差)	差值	t	p
1. 商务英语总体掌握程度	前测	2.64 $\pm$ 1.16	-1.71	-10.629	0.000 * *
	后测	4.36 $\pm$ 0.72			
2. 商务口语交际能力	前测	2.22 $\pm$ 1.25	-1.95	-11.418	0.000 * *
	后测	4.17 $\pm$ 0.84			
3. 商务交际技巧	前测	2.20 $\pm$ 1.21	-2.05	-11.824	0.000 * *
	后测	4.25 $\pm$ 0.77			
4. 商务礼仪知识	前测	2.26 $\pm$ 1.12	-2.04	-13.161	0.000 * *
	后测	4.30 $\pm$ 0.69			
5. 英语简历	前测	1.89 $\pm$ 1.22	-2.38	-13.047	0.000 * *
	后测	4.28 $\pm$ 0.78			
6. 英文求职信	前测	1.91 $\pm$ 1.15	-2.46	-15.024	0.000 * *
	后测	4.37 $\pm$ 0.69			
7. 有用性	前测	3.84 $\pm$ 0.92	-0.61	-4.169	0.000 * *
	后测	4.45 $\pm$ 0.77			
8. 课堂参与	前测	3.88 $\pm$ 1.02	-0.22	-1.33	0.188
	后测	4.11 $\pm$ 0.93			

* $p<0.05$, * * $p<0.01$

(4)教学后问卷多选题数据分析

在问卷二中,笔者设计了2项多选题,以了解学生
学习完课程后,对商务礼仪知识的掌握及教学方
法的偏好,见表4、表5。

表 4 商务礼仪知识掌握程度学生自测响应率和普及率

项	N	响应率	普及率($N=77$)
工作面试	53	21.7%	68.8%
商务电话	66	27.0%	85.7%
商务会议	38	15.6%	49.4%
商务接待	35	14.3%	45.5%
产品展示	28	11.5%	36.4%
商务洽谈	24	9.8%	31.2%
汇总	244	100%	316.9%
拟合优度检验		$X^2=31.262, p=0.000$	

表4 是对教学后学生在商务礼仪知识方面掌握情况的调查。从表4 可知,拟合优度检验呈现出显著性($chi=31.262, p=0.000<0.0$),意味着各项的选择比例具有明显差异性,可通过响应率或普及率来对比其差异。具体来看,工作面试、商务电话这2 项的响应率和普及率明显较高,说明学生的面试礼

仪和电话礼仪知识掌握得较好;而商务洽谈项各数值明显低于其他项,表明课堂上讲解不够,学生掌握效果较差。

表 5 课堂教学方法学生响应率和普及率

项	N	响应率	普及率($N=77$)
小组讨论	51	22.0%	66.2%
角色扮演	60	25.9%	77.9%
情景模拟	52	22.4%	67.5%
台前展示	29	12.5%	37.7%
视频分析	40	17.2%	51.9%
汇总	232	100%	301.3%
拟合优度检验		$X^2=12.526, p=0.014$	

表5 是对课堂上采用的教学方法和受学生欢迎程度的调查。从表5 可知,拟合优度检验呈现出显著性($chi=12.526, p=0.014<0.05$),意味着各项选择的比例具有明显差异性,可通过响应率或普及率来对比。具体来看,小组讨论、角色扮演、情景模拟这3 项的响应率和普及率明显较高,说明这三种教学方法比较受学生欢迎,采用这3 种教学方法明显会带来更好的教学效果。

(二) 学生抽样访谈结果与分析

笔者在学期结束时随机抽取了 15 名学生分别进行了访谈。访谈内容主要分为两个方面:课程满意度和教学方法满意度。对于课程满意度,总体而言,受访学生对商务英语视听说课程学习非常满意,他们普遍认为通过学习,敢于开口表达了、商务口语能力增强了、沟通技巧提高了、商务知识加深了、商务写作(制作英文简历和写作求职信)能力提高了、商务礼仪知识熟悉了。对于教学方法满意度,总体而言,较受学生欢迎的课堂教学方法有角色扮演、录像分析、小组讨论和情景模拟。学生认为角色扮演好玩,有意思,能让自己更好地融入情境,更主观地展示自己;录像分析寓教于视频,有针对性;小组讨论能让他们放松,能自由讨论,还能吸收别人的看法,分享自己的观点。总而言之,学生对课堂上所采用的教学方法大为肯定,同时也看到了对教学的促进作用。受访学生还建议了一些其他的教学方法,如演讲、竞赛、奖惩游戏等,笔者在以后的教学中可以尝试采用,以期更大限度地激发学生的学习兴趣,提高学习效果。

四、结语

本研究通过量化数据和质性研究探索了 CBI 教学理念对商务英语拓展课程教学效果和学生学习态度的影响。研究表明,CBI 理念下丰富的教学内容提升了学生的学习兴趣、刺激了学生的思维;多样化的教学模式降低了学生焦虑感,激发了学生的学习动机,使学生在实践中提高了商务英语知识水平和技能;以学生为主的教学环境增加了学生的自信心,激发了学生参与课堂学习的积极性,增加了学生独立解决问题的能力,从而不断地强化学生的商务专业技能和实践能力。但是,通过研究也发现了教学中存在的相关问题:1. 教学方法的设计须符合学生的兴趣,这样才能最大限度地激励学生参与课堂活动;2. 教学内容的侧重应以商务英语课程中的重难点为中心,对于重难点内容如商务洽谈须设计能让学生参与、难度适当的教学活动,让学生通过多次操练加以掌握。总的来说,CBI 理念融合下的大学商

务英语拓展课程满足了大学英语改革对大学英语教学提出的以培养学生英语应用能力为重点的要求,是大学英语教学改革中不可或缺的助力。

参考文献:

- [1] 夏璐. 商务英语教学设计[M]. 武汉:华中科技大学出版社,2015.
- [2] 张佐成,王彦. 商务英语的界定[J]. 国际商务(对外经济贸易大学学报),2002(6):51-56.
- [3] 袁平华,俞理明. 以内容为依托的大学外语教学模式研究[J]. 外语教学与研究,2008(1):59-64.
- [4] 柯丹. 大学英语拓展课程《商务基础英语》的教学设计与实践[J]. 浙江理工大学学报(社会科学版),2014(8):345-349.
- [5] 冷瑜. 以学科内容为依托的大学英语教学改革[J]. 教育评论,2010(6):94-96.
- [6] 夏璐,刘媛. “内容依托型”大学英语课程中的“教”“学”观[J]. 江苏高教,2015(2):91-93.
- [7] 毛亚英,陈莉萍. 国际化背景下以学科内容为依托的大学英语课程体系[J]. 外语研究,2013(2):60-63.
- [8] 袁平华. 以学科内容为依托的语言教学对学生评判性思维能力影响的实证研究[J]. 外语界,2010(6):49-56.
- [9] 袁平华. 依托学科内容的大学英语教学对学生学习动机及焦虑感的影响[J]. 解放军外国语学院学报,2012(3):41-45.
- [10] 雷春林. 内容教学法(CBI)与复合型外语专业教学——以商务英语教学模式为例[J]. 外语电化教学,2006(3):32-38.
- [11] 宋梅梅. 高职商务英语专业内容语言教学的探索与实践[J]. 山西财经大学学报,2009(2):261-262.
- [12] 陈冬纯. “商务”依托式大学英语语言实践能力培养模式研究[J]. 外语界,2013(4):40-47.
- [13] 王薇. 基于需求分析的商务英语 CBI 课程实证研究[J]. 外语研究,2015(5):61-65.
- [14] 陈丽. CBI 理念下大学商务英语拓展课教学模式探究[J]. 英语广场,2015(6):88-89.
- [15] 彭娟. 内容依托式大学英语拓展课教学探索——以《商务英语》教学为例[J]. 英语广场,2016(7):85-87.

[责任编辑 亦 筱]