

# 马克思恩格斯意识形态话语权思想述论

高庆涛

(聊城大学 政治与公共管理学院, 山东 聊城 252059)

**摘要:**话语权的概念虽然不是由马克思和恩格斯直接提出的,但是二人却对意识形态的相关问题有着丰富的论述,从中能够挖掘出丰富的话语权思想。马克思、恩格斯认为,话语权来源于物质生产实践、有着明确的阶级属性,话语权的获取与理论建设有着密切联系,同时还离不开对人们利益的满足和宣传教育的作用。在话语权理论视域下研究意识形态及相关问题,必须从马克思主义经典作家的文本中去探寻关于话语权和意识形态的思想,这也是正本清源、回归经典的需要。

**关键词:**马克思; 恩格斯; 意识形态; 话语权; 生成逻辑

中图分类号:A811

文献标识码:A

文章编号:1008-6390(2020)06-0005-04

话语权与意识形态之间有着密不可分的关系,一定的阶级或政党出于对自身利益的维护,必然会将其价值主张以话语的形式呈现出来,并借助话语的传播来提升其思想观念的影响力,试图引导社会舆论向着对自己有利的方向发展。意识形态由此便与话语权紧密结合在一起,这既是意识形态本质的体现,也是统治阶级实行政治统治的要求。在阶级社会里,不同利益群体之间围绕话语权展开的斗争与较量,其实就是对意识形态话语权的争夺。马克思、恩格斯对于意识形态话语权的生成有着丰富的论述,他们认为话语权产生于物质生产并反作用于物质生产,话语权因承载特定阶级的利益诉求而具有鲜明的阶级性,加强理论建设、满足人民利益和做好宣传教育是赢得话语权的重要途径。

## 一、话语权产生于物质生产并反作用于物质生产

一方面,话语权产生于物质生产活动。话语权体现的是一定阶级或政治集团的思想观念和价值主张在思想文化领域的控制力,而“一定阶级或政治集团的思想观念和价值主张”又是人们“精神交往”和“精神生产”的产物,并且人们的“精神活动”与物质生产活动之间有着密切的联系。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中揭示了二者的关系:“思想、

观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动,与人们的物质交往,与现实生活的语言交织在一起的。人们的想象、思维、精神交往在这里还是人们物质行动的直接产物。表现在某一民族的政治、法律、道德、宗教、形而上学等的语言中的精神生产也是这样。”<sup>[1]151-152</sup>也就是说,话语权作为现实的人从事物质生产活动的产物,归属于意识形态的范畴,由一定的经济基础所决定,谁掌握了物质生产资料的支配权,谁就拥有了话语权。恩格斯同样是坚定的唯物主义者,他认为人的存在决定人们的意识而不是相反。恩格斯指出:“每个场合都证明,每次行动怎样从直接的物质动因产生,而不是从伴随着物质动因的词句产生,相反地,政治词句和法律词句正像政治行动及其结果一样,倒是从物质动因产生的。”<sup>[2]16</sup>恩格斯在这里同样指出了人们用以表达思想主张的语言或话语是从物质生产活动中产生并受其制约的。马克思和恩格斯的论述形象地说明了人们的精神活动与物质活动之间的关系,即物质生活的生产方式对精神生活的过程有着制约作用,其中“思想、观念、意识的生产”属于人们的精神生活范畴。事实上,思想、观念或意识的影响力就是指思想理论的话语权。也就是说,话语权实际上就是人们物质生产活动的产物,它取决于人们的物质生产实践而不是相反,而这也符合马克思主义“社会存在

收稿日期:2020-05-20

基金项目:教育部人文社会科学研究一般项目“新时代我国主流意识形态话语权建构机制研究”(19YJC710019);山东省社会科学规划项目“当代主要社会思潮对大学生价值观的影响与应对策略研究”(17CKSJ03)

作者简介:高庆涛,法学博士,讲师,研究方向:思想政治教育理论与实践、中国共产党意识形态建设。

决定社会意识”的基本原理。

另一方面,话语权反作用于人们的物质生产活动。话语产生于人们交往的需要,“独立的个人在社会之外进行生产,——这是非常少见的事,偶然迷失在荒原中但潜能上具有社会力量的文明人或许办得到——好比是没有许多人在一起生活和一起交谈而竟有语言的发展一样地不可思议”<sup>[3]147-148</sup>。物质生产是一项需要集体参与而非个人从事的实践活动,人们在实践活动中会产生分工与交往,而这必然离不开语言这个重要工具,因此,话语的存在是人们能够从事物质生产活动的前提。而且,语言和意识一样有着长久的历史,马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中提出了“语言是思想的直接现实”这一命题,即话语是人们进行思想交流的工具。更进一步讲,既然话语是人们思想观念与价值主张的载体,那么就不可避免地会涉及谁的思想占主导的问题,这直接表现为谁说的话有着绝对的影响力,拥有话语权的一方对社会生产实践有着指导作用,决定着物质生产的方向、目标及其成果的分配等。可以说,谁拥有话语权谁就能更好地维护自身利益。因此,我们可以这样认为,反映思想理论影响力的话语权产生于人们的物质生产活动,反过来又对人们的物质生产活动有着巨大的反作用。话语权运用得当,能够促进社会实践的发展,反之,则会阻碍社会实践的发展。

## 二、“统治阶级的思想在每一时代都是占据统治地位的思想”

通常情况下,意识形态反映的是占统治地位的阶级或社会集团的政治经济利益,而为了达到维护自身统治、实现自身利益的目的,统治阶级都会竭尽全力掌握意识形态话语权。马克思和恩格斯指出:“统治阶级的思想在每一时代都是占据统治地位的思想……占统治地位的思想不过是占统治地位的物质关系在观念上的表现,不过是以思想的形式表现出来的占统治地位的物质关系。”<sup>[1]178</sup>在阶级社会里,起决定性作用的物质生产资料大都掌握在统治阶级的手中,统治阶级也因此而掌握了精神生产资料的支配权。为了促进自身利益得到更好的保障与实现,统治阶级必然会重视对社会民众的思想教化,期望借此来实现人们对其思想观念和价值主张的认同,从而达到巩固自身统治地位的目的,而这一过程也可以描述为统治阶级推进自己的思想观念和价值诉求在各种社会思潮中脱颖而出,不断增强自身意识形态话语权的过程。

马克思和恩格斯对不同历史时期、不同社会形态下占主导地位的思想观念进行了总结,例如在贵族统治时期提倡荣誉和忠诚,在资产阶级统治时期则提倡自由和平等。马克思就此指出:“一般说来,统治阶级总是自己为自己编造出诸如此类的幻想。”<sup>[1]180</sup>在这里,在不同时期占主导地位的概念看似代表了全体社会成员的意志,具有普遍的意义,其实则不然。统治阶级擅长通过各种手段赋予自己的思想观念以普遍的形式,将其表述为具有合理性和普遍性的思想,借此得到社会成员的信任和支持,但实际上这些概念反映的只是统治阶级的利益。正如马克思和恩格斯所指出的那样:“每一个企图取代旧统治阶级的新阶级,为了达到自己的目的不得不把自己的利益说成是社会全体成员的共同利益,就是说,这在观念上的表达就是:赋予自己的思想以普遍性的形式,把它们描绘成唯一合乎理性的、有普遍意义的思想。”<sup>[1]180</sup>

由此可见,话语权承载着特定阶级或政治集团的利益要求,实质上体现为一种政治经济权力、权利和权益,有着明确的阶级归属属性。在阶级社会中,统治阶级掌握着话语权,控制着舆论导向,引导着社会成员的认知,对整个社会的发展有着引领与调控作用。

## 三、理论只要说服人,就能掌握群众

话语权反映了社会成员对统治阶级的价值主张信任与否,以及信任的程度,故在一定意义上可以说话语权力量与统治阶级的理论之间呈正相关关系,即统治阶级的理论越能被人们认同,则其话语权力量越强,反之,则统治阶级的话语权力量越弱,甚至可能会丧失话语权。因此,提高理论的说服力是赢得民心、拥有话语权的前提。在指导和帮助无产阶级开展的与资产阶级的不懈斗争中,马克思和恩格斯非常注重理论建设,具体体现为两个方面。

一方面,注重提高自身理论的科学性。恩格斯指出了无产阶级政党在思想建设方面的优势:“我们党有个很大的优点,就是有一个新的科学的世界观作为理论的基础。”<sup>[4]599</sup>其中,“科学的世界观”指的就是马克思主义的世界观,包括辩证唯物主义和历史唯物主义两个重要组成部分。恩格斯在晚年对马克思的功绩进行总结时,指出剩余价值学说和唯物史观是马克思的两大贡献,尤其是马克思主义唯物史观的创立使人们能够正确认识社会历史现象与社会发展规律,揭示了资本主义走向灭亡的历史必然性,纠正了空想社会主义的错误,使社会主义由空

想变为科学。正是因为注重自身理论的科学性，才使得马克思主义在同资本主义意识形态作斗争的过程中逐步赢得了话语权。

另一方面，注重理论的彻底性。统治阶级的思想理论只有得到多数社会成员的认同，才能获得话语权，而若要实现这一点，必须增强思想理论的感召力和说服力，这就要求理论的创造者能够抓住问题的关键和本质。马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中指出：“理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本。而人的根本就是人本身。”<sup>[1]9-10</sup>马克思意在告诉我们如何才能更好地促进理论被群众所接受和认同，即要保证理论具有彻底性，而所谓理论的彻底性，就是要求理论能够揭示事物的本质、特征和规律，从本质上对人们所面对的问题进行分析、澄清和回应。马克思和恩格斯在创立马克思主义学说的过程中，坚持走到工人群众中去，深入剖析无产阶级的社会地位和社会状况，并在此基础上撰写了《关于费尔巴哈的纲领》《德意志意识形态》《共产党宣言》等一大批优秀著作，彻底批判了资产阶级对无产阶级的剥削和压迫，对资产阶级意识形态的虚假性和欺骗性进行了深刻的揭示，以自身理论的彻底性和科学性逐步赢得了无产阶级在意识形态领域的话语权和领导权。

#### 四、“思想”一旦离开“利益”，就一定会使自己出丑

马克思和恩格斯在二人合作的第一部著作《神圣家族》中表达了自己的利益思想：“‘思想’一旦离开‘利益’，就一定会使自己出丑。”<sup>[5]286</sup>因为在马克思和恩格斯看来，利益是引导或激励人们奋斗的重要因素，在一定程度上，人们努力奋斗的目的就在于自身利益的实现。话语权也与人们的利益息息相关。话语权是人们思想观念的外壳，话语权在一定程度上体现为人们表达自身利益诉求的权利，谁掌握了话语权，就意味着谁能够掌控社会舆论的走向，从而更好地维护自身利益。而现实中存在的各种话语权的争夺，其背后隐藏着的正是不同利益群体之间的利益博弈，归根结底都是不同群体维护自身利益的需要。因此，掌握话语权是实现自身利益最大化的前提。

诚然，无产阶级与资产阶级开展的意识形态话语权争夺也是出于维护本阶级利益的需要，但二者却有着质的区别。在资本主义社会中，资产阶级不仅掌握着物质生产资料，而且掌控精神生产资料，控

制着意识形态的生产和传播，而无产阶级始终处于被掌控和支配的状态，其实践活动缺乏自主性和独立性，无产阶级即使能够进行一定的精神生产活动，也是在遵循资产阶级意愿的前提下才被允许的。此外，资产阶级为了巩固自身的话语权，培养了一大批舆论精英来对资本主义意识形态进行包装，借此来掩盖资本主义制度的剥削本质。因此，资产阶级意识形态总是以神秘的、扭曲颠倒的方式反映现实世界，总是以表面的直观掩盖历史的真实。马克思曾一针见血地指出：“资产者的假仁假义的虚伪的意识形态用歪曲的形式把自己的特殊利益冒充为普遍的利益。”<sup>[6]357</sup>与资产阶级意识形态不同的是，集中反映了无产阶级的思想观念与价值诉求的意识形态不具备丝毫的隐蔽性和欺骗性，无产阶级政党敢于向世人宣示自己的观点。正如马克思和恩格斯在《共产党宣言》中向全世界公开宣布的那样：“共产党人不屑于隐瞒自己的观点和意图。他们公开宣布：他们的目的只有用暴力推翻全部现存的社会制度才能达到。”<sup>[1]435</sup>共产党人的“意图”就是通过暴力革命推翻资产阶级的统治，铲除私有制的根源，实现无产阶级专政，一言以蔽之，“共产党人可以把自己的理论概括为一句话：消灭私有制”<sup>[1]414</sup>。而且，马克思和恩格斯认为过去一切运动的目的都在于为少数人谋利益，无产阶级政党代表的是绝大多数社会成员的利益，其最高纲领是实现共产主义，其最终奋斗目标是解放全人类，这更加表明无产阶级的意识形态有着高度的科学性与普遍性，是符合人类根本利益诉求的，因而更能被人们所认同。

#### 五、宣传教育是获取话语权的重要途径

革命阶级若要推翻统治阶级的统治，需要培育自己的革命分子，争取社会成员的认同与支持，积蓄革命的力量；而一个阶级一旦成为统治阶级，为了巩固自身统治，必然会着手培养支持（至少是不反对）自己的“顺民”以及本阶级的接班人，这就离不开宣传教育的作用。马克思和恩格斯充分认识到宣传教育的重要性，在二人的著作和文章中，存在“宣传”“鼓动”“理论教育”等一大批与宣传教育相关的词语。他们将宣传教育视为向当时的无产阶级传播先进理论的重要手段，试图通过对无产阶级进行思想教育，使他们摆脱愚昧无知的状态，敢于站起来反对资产阶级的统治，争取自己的话语权。

一方面，马克思和恩格斯非常重视新闻出版的作用。他们认为，新闻出版是个人表达自己精神世界的最常用、最普遍的方式，个人能够发表意见才是

真正的、最神圣的自由，而“没有新闻出版自由，其他一切自由都会成为泡影”<sup>[7]201</sup>。当时普鲁士政府颁布了《书报检查令》，采取霸权专制、限制出版自由的做法，马克思对此进行了尖锐的抨击，他认为人们享有出版自由才应该是正常状态，然而普鲁士政府为了维护自身统治，却将人们的新闻出版自由视为一种病态，并实施强行治疗，把限制人们的出版自由看作一种正常状态，这种倒行逆施的做法是令人深恶痛绝的。马克思指出：“报刊按其使命来说，是社会的捍卫者，是针对当权者的孜孜不倦的揭露者，是无处不在的耳目，是热情维护自己自由的人民精神的千呼万应的喉舌。”<sup>[8]275</sup>马克思认为，报刊是无产阶级发表自己声音的喉舌，是揭露资产阶级意识形态隐蔽性和欺骗性的重要工具，也是对无产阶级进行教育的重要工具。因此，可以说拥有新闻宣传的自由是无产阶级夺取意识形态话语权并最终掌握政权的前提。

另一方面，马克思和恩格斯强调教育的重要性。他们强调，要在同资产阶级斗争的过程中夺取无产阶级教育的话语权，而这一目标的实现并不顺利。当时的资产阶级污蔑无产阶级试图消灭一切教育，资产阶级一面戴着伪善的面纱，一面又对无产阶级教育进行诟病。马克思对此尖锐地指出：“而你们的教育不也是由社会决定的吗？不也是由你们进行教育时所处的那种社会关系决定的吗？不也是由社会通过学校等等进行的直接的或间接的干涉决定的吗？共产党人并没有发明社会对教育的作用；他们仅仅是要改变这种作用的性质，要使教育摆脱统治阶级的影响。”<sup>[1]418</sup>教育受一定生产关系的制约并为其服务，在阶级社会里，生产关系往往表现为阶级关系，因而教育必然会带有明显的阶级性，而资产阶级所宣称的中立的教育是不存在的。在对资产阶级的污蔑进行辩驳时，马克思指出，无产阶级并不是否定资本主义社会的教育，而是要使教育摆脱贫资产阶级的“垄断”，让工人阶级拥有接受教育的权利，发展无产阶级的教育。马克思和恩格斯意识到教育对人的重要影响，并强调要在革命实践中对人们进行教育：“无论为了使这种共产主义意识普遍地产生还是为了实现事业本身，使人们普遍地发生变化是必需的，这种变化只有在实际运动中，在革命中才有可能实现。”<sup>[1]171</sup>在马克思和恩格斯看来，革命不仅是推翻统治阶级的必要途径，而且在革命中还能实现对无产阶级的教育，培养他们进行社会建设的能力，教育也是在革命取得胜利后必须开展的工作。

可见，要充分发挥教育的功能、壮大无产阶级的力量，无产阶级必须夺取教育的控制权，进而增强自身意识形态的话语权。

## 六、结语

话语权指向一定的国家或政治团体通过思想理论的创造、表达和传播，影响其他国家、政治团体和一般社会民众思想行为的资格和能力。话语权是一个国家或阶级软实力的彰显，同时又离不开硬实力的支撑。话语权来源于社会实践中对物质生产资料的掌握，获得话语权的前提是得到社会成员的信任、支持和拥护，而这就要求统治阶级不仅要代表人民群众的根本利益，同时还要加强理论的生产与传播。其中，传播媒体的建设就是一个重要方面。统治阶级十分重视话语权的巩固和话语权能力的提升，理想的状态是，不仅要有说话的权利和把话说好的能力，而且要具备控制或引导别人说话的能力，即引导社会思想舆论导向的能力。唯其如此，才能促进自己说的话被人听、被人信和被人服。

### 参考文献：

- [1] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集：第1卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 北京：人民出版社，2012.
- [2] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集：第2卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 北京：人民出版社，2012.
- [3] 马克思. 政治经济学批判 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 北京：人民出版社，1972.
- [4] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集：第2卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 北京：人民出版社，2009.
- [5] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集：第1卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 北京：人民出版社，2009.
- [6] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集：第3卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 北京：人民出版社，2012.
- [7] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯全集：第1卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 北京：人民出版社，1995.
- [8] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯全集：第6卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 北京：人民出版社，1961.

[责任编辑 文 川]