



新文科背景下军校教师投入大学英语课程建设的驱动模型构建

——基于扎根理论的质性研究方法

邓 祯, 梁晓波, 肖 蓉

(国防科技大学 文理学院, 湖南 长沙 410072)

摘要:新文科建设呼唤军校教师积极投入课程建设。以军校教师与管理者为研究对象,运用扎根理论研究方法,按照开放性编码、主轴线编码、选择性编码和理论饱和度检验的研究流程,构建新文科背景下军校教师投入大学英语课程建设的驱动模型。该模型包含“3力、6要素、18指标”:“3力”即情景驱动、主体自发、愿景牵引三个维度的驱动力;“6要素”即政策制度驱动、组织支持、评价体系激励、主体意识、主体特质、愿景期待6个主范畴;“18指标”即18个副范畴。

关键词:新文科;军校;大学英语课程建设;教师投入;扎根理论

中图分类号:G645

文献标识码:A

文章编号:1008-6390(2022)01-0117-05

一、问题的提出

2020年11月3日,在教育部高等教育司指导下,教育部新文科建设工作组召开新文科建设工作会议,发布了《新文科建设宣言》,对新文科建设进行全面部署。这是自2019年4月教育部、财政部、科技部等13个部门联合启动“六卓越一拔尖”计划、揭开“新文科”建设序幕后,教育部再次从国家战略高度谋划文科的发展。“新文科”作为一场引领高等教育改革与发展的“质量革命”,以继承与创新、交叉与融合、协同与共享为主要途径^[1]。新文科之“新”在于其重新定义文科的内涵及人才培养目标^[2],这对深化文科专业与课程改革、提升以需求为导向的课程模式提出了新要求,同时也为大学英语课程教学的发展创造了契机^[3]。有专家指出:“高校要建设新文科,做强大外语。”^[4]

大学英语作为我国军校中面向学员最广的文科课程之一,既具有服务军事斗争和高素质复合型军事人才培养的工具理性,又具有传播道德修养、塑造学员意志品质的价值理性,在军校“新文科”建设中

有着特殊地位。开展军校“新文科”建设离不开大学英语课程建设,而大学英语课程建设离不开教师的积极参与。当前,不少教师并没有做好相应的准备。因此,如何驱动教师积极参与大学英语课程建设,让他们尽快跟上新文科背景下大学英语快速发展的步伐,在军校大学英语课程建设中发挥最大作用,是当下军校在新文科背景下所面临的基础问题和难点问题。梳理近几年国内期刊文献发现,教师工作投入与新文科建设是两个相对独立的研究话题。在教师工作投入研究领域,学者就教师工作投入的动机^[5]、投入的倾向性^[6]、异质互动对教师工作投入的影响^[7]等问题进行了讨论,并利用实证的方式探讨了教师工作投入与工作生活质量、工作压力^[8]的关系,但此类研究尚未置于新文科的实际情境中。在新文科研究领域,学者就新文科下的英语教育^[9]、外语学科建设^[10]、教学改革^[3]等问题进行了探讨,然而此类研究缺乏军校特色且未关注教师工作投入这一基础性问题。

有鉴于此,本研究基于扎根理论的研究方法,尝

收稿日期:2021-06-10

基金项目:国家社会科学基金重大招标项目“国防与军队改革视野下的国防语言能力建设研究”(16ZDA210);国防科技大学本科和任职教育教学研究课题(U2020002)

作者简介:邓祯,博士后,研究方向:军事外语教育、语言文化传播;梁晓波,博士,教授,博士生导师,研究方向:国防语言;肖蓉,博士后,研究方向:军事外语教育。

试通过自下而上的建构主义方式,分析在新文科背景下影响军校教师投入大学英语课程建设的关键因素,并研制模型,为军校创新性地推进大学英语课程建设、实现大学英语公共课程与相关专业的课程交叉与融合、发挥军校大学英语的“制器”与“育人”价值做出有益探索。

二、研究设计

(一) 研究方法与研究工具的选择

扎根理论是一种从现实资料中发现、建构理论的质性研究方法,由美国学者 Barney Glaser 和 Anselm Strauss 于 1967 年提出,在发展中形成了经典扎根理论、程序化扎根理论、建构型扎根理论三个版本。扎根理论作为一种科学的研究方法,其特点在于能指导研究者“系统性地获得与分析资料”,研究者通过对经验资料的持续比较和交叉互动,可以从资料中得出“符合实际情境”的理论^[11]。目前学界对新文科背景下如何驱动军校教师投入大学英语课程建设这一话题尚缺乏系统的归纳和理论总结。Eisenhardt、Graebner^[12]指出,当目前的理论无法合理阐释现有现象时,扎根理论的研究方法是极佳的选择。由于 Corbin、Strauss^[13]的程序化扎根理论细化了编码过程,具有较好的操作性,本研究基于此理论,按照开放性编码(open coding)、主轴性编码(axial coding)、选择性编码(selective coding)的三阶段分析步骤进行,对资料进行概念化及范畴化并形成理论,直到理论饱和。

(二) 研究对象的选择与资料收集

高质量的案例选择是达到研究目的的基础。多案例分析使研究结论具有更好的普适性,更适合理论建构^[14],编码的样本个数以 20 至 30 为宜^[15]。鉴于本研究探索新文科背景下驱动军校教师投入大学英语课程建设的因素,故将受访对象确定为军校中直接或间接参与大学英语课程建设的教学科研与管理人员。研究者采取理论抽样的方式从两所积极推进新文科下大学英语课程建设的军校中选取 25 名英语教师与主管领导进行调研,他们对新文科有清晰的认识,且以教师或管理者的身份奋战于大学英语课程建设一线,并直接或间接地投入到相关建设工作中。调研对象涵盖多个教龄层次和职称,个别对象具有交叉学科背景,正积极推进大学英语课程的“拓新”,对如何驱动教师充分投入这一活动具有较深刻的体验与认识,故以他们作为研究对象可以更好地理解和提炼相关理论,并使理论具有较高的可信度和推广性。

为了让受访者畅所欲言,以获取有价值、可靠性高的访谈资料,研究者与部分访谈对象签订了保密承诺书,对访谈内容的用途及公开情况进行了承诺,以此打消受访者的顾虑。此外,为了让访谈更有针对性,研究者设置了统一的访谈提纲,主要包括:1. 谈谈您对新文科背景下大学英语课程建设的理解;2. 请描述您及周边同事(军校同行)在新文科背景下推进大学英语课程建设的经历,是什么因素驱动了这一行为,这些因素对教师投入大学英语课程建设有何影响;3. 新文科背景下阻碍教师投入大学英语课程建设的主要因素是什么;4. 谈谈如何调整、推进新文科背景下的大学英语课程建设;5. 关于驱动军校教师投入大学英语课程建设的要素,您还有什么补充的吗? 访谈结束后,本研究将录音转化成文本并编号,获得样本资料 25 份,获得总字数约 96000 字的材料。随机抽取 20 份材料用于理论建构,剩余 5 份材料用于理论饱和度检验。

三、范畴提炼与模型建构

参与资料分析及编码工作的研究者都具有博士学位,长期从事大学英语教学与课程建设,对新文科、大学英语课程建设有着较深刻的研究,因此对理论具有较高的敏感性。这种学术素质“对扎根理论研究至关重要”^[11],让编码者对材料有更深刻理解,有助于他们从错综复杂的材料中发现概念,这确保了编码工作集中、高效地进行。研究者忠于原始材料,根据程序化扎根理论逐级编码的流程,完成对资料的分解、抽象化、概念化、范畴化。

(一) 开放性编码

开放性编码按照“贴标签→概念化→范畴化”的一般流程进行,以便在资料之间、资料与概念间的反复比较、分析、归纳中形成概念。研究者利用 NVivo 11 软件及 Excel 作为辅助工具对资料进行逐句分析,标记其中有关创新动力的信息,并对这些信息进行初步提炼,然后从相对成熟的理论中选取概念,对编码单元进行概念化,使概念便于理解。为了确保开放性编码工作的信度,笔者随机抽取了 3 份资料,按照事先制定的编码原则,让成员以开放、中立的立场,对 3 份资料进行预编码。

利用公式:编码一致性 $\frac{3K}{X_1 + X_2 + X_3}$ (其中 K 为一致编码数, X_1 、 X_2 、 X_3 分别为编码者的编码数量),发现编码结果的一致性达到 91.3%。在团队成员对编码结果充分认可之后,开放性编码工作正式开始。研究者在发现文本指涉近似的信息时将其合

并,剔除频率小于3的初始概念,最终形成52个自由节点(即52个概念),部分概念的典型原始语句如表1所示。将彼此联系的自由节点划分成一类,在这一过程中形成树状节点18个。经过分析、筛选和反复比较后,抽象出了52个概念和18个范畴,具体见表2。

表1 原始语句与对应的概念、范畴(节选)

范畴化	概念化	典型原始语句
经费支持	课程研究经费	课程研究所提供的经费激发了想进行课程创新研究的教师的创新积极性
	设备购置经费	如果学院提供相应设备的购置经费,我会更积极地进行课程创新
	课程活动经费	大学英语课程活动需要经费支持,若有更多的经费,对整个团队将是莫大的鼓舞
团队互助	人人参与	教研室的同事积极导入其他学科的理念,投入大学英语的课程建设中,我备受激励
	同事交流	同事经常谈论新文科下的大学英语课程建设问题,这引发了我对这一问题的思考,并让我加入其中
领导重视	同事理解	同事理解我将科技英语融入大学英语课程的用心,我深受鼓舞
	领导认可	如果我积极参与新文科下的大学英语课程建设,会得到领导的认可
	领导宣传	领导经常在会上谈论新文科背景下军校大学英语课程建设问题,只有加强教学创新、推进交叉融合才能更好地服务军队
职业晋升	领导激励	领导的激励,使我动力十足
	职称评定	在新文科下的大学英语课程建设中取得成绩,有利于我的职称评定
	职务提升	新文科是契机,通过投入大学英语课程建设并取得创新成果,提升自己的职务

表2 52个概念和对应的18个范畴

范畴化	概念化
教育政策指导	新文科政策部署、新文科政策公示、新文科政策细节普及
学校制度指导	培养方案的修订、课程模式的优化、课程的整合、复合课程群的构建
社会与媒体宣传	报纸报道、电视宣传、网站报道
经费支持	课程研究经费、设备购置经费、课程活动经费
团队互助	人人参与、同事交流、同事理解
领导重视	领导认可、领导宣传、领导激励
职业晋升	职称评定、职务提升
薪资激励	创新奖金、工资定级、工作报酬
荣誉奖励	创新奖励、教改奖励、教学成果奖励
职业责任	育国防创新人才、助学科成长
创新意识	课程思政创新、课程形式创新、课程手段创新、课程目标创新、课程语言创新
情感激活状态	幸福感、成就感、认同感
跨学科能力	跨学科学习能力、跨学科思维能力、跨学科教学能力
跨学科知识	跨学科知识广度、跨学科知识深度
自我实现欲望	自我成长、自我成就
职业应激	教学负荷、科研负荷
发展空间	专业发展前景、个人发展前景
工作价值导向	国防建设价值、学科建设价值、社会建设价值

(二) 主轴性编码

在完成开放式编码、实现范畴化之后,从18个独立范畴中发现范畴间的潜在逻辑,进而将相关范畴联结起来,以此发展主范畴和副范畴,换言之,主轴性编码的要旨不是建构完备的理论体系,而是进一步范畴化。研究者经过反复对比及对相关资料的交互验证,发现其逻辑关系。笔者根据18个范畴的逻辑关系,最终归纳出6个主范畴,分别是政策制度驱动、组织支持、评价体系激励、主体意识、主体特质、愿景期待。其中,政策制度驱动主范畴涵盖教育政策指导、学校制度指导、社会与媒体宣传3个副范畴;组织支持主范畴涵盖经费支持、团队互助、领导重视3个副范畴;评价体系激励主范畴涵盖职业晋升、薪资激励、荣誉奖励3个副范畴;主体意识主范畴涵盖职业责任、创新意识、情感激活状态3个副范畴;主体特质主范畴包括跨学科能力、跨学科知识、自我实现欲望、职业应激4个副范畴;愿景期待主范畴包括发展空间、工作价值导向2个副范畴。主范畴、副范畴及其内在联系如表3所示。

(三) 选择性编码

主轴性编码所形成的主范畴触及研究对象内涵的“某部分”,但目前仍“无法掌握全部精髓”^[13]。这就需要通过选择性编码的流程,发掘能统领主范畴的核心范畴,以便系统地整合主范畴、完整地阐释研究对象的内涵。笔者将主轴性编码所获得的6个

表3 主范畴、对应副范畴及其内涵关系(节选)

主范畴	对应副范畴	内涵关系
政策制度驱动	教育政策指导	“新文科”相关政策是教育主管部门在把握时代脉搏后,从顶层设计层面对文科发展做出的全面部署,是驱动军校大学英语课程建设最具影响力的外生因素
	学校制度指导	学校、系部制定的“新文科”相关制度是军校为落实新文科建设精神、更好地服务军队和国防建设而制定的规章制度的总和,让军校教师吃下积极参与大学英语课程建设的“定心丸”
	社会与媒体宣传	社会与媒体有关“新文科”的宣传,是推动教师积极参与大学英语课程建设的因素
组织支持	经费支持	学校提供的经费支持是助推器,是推动教师更积极地投入大学英语课程建设的因素
	团队互助	学校同事的相互帮扶与支持是润滑剂,让教师参与大学英语课程建设的热情高涨
	领导重视	学校各级领导对新文科下大学英语课程建设的重视是强心针,没有他们的鼓励与支持教师难以下定决心

主范畴置于原始资料中,反复对比副范畴、主范畴、原始资料,最终发现了“新文科背景下军校教师投入大学英语课程建设的驱动模型”这一核心范畴。围绕核心范畴开发了故事线,以“故事线”的形式将相关范畴纳入简单而紧凑的理论框架中:政策制度驱动、组织支持、评价体系激励共同构成了新文科背景下军校教师投入大学英语课程建设的外部环境驱动力,是驱动军校教师大学英语课程改革与创新意愿的直接因素或显性因素;主体意识与主体特质共同构成军校教师投入大学英语课程建设的内部自主力;愿景期待是军校教师投入大学英语课程建设的牵引力,是强化其课程建设意愿的拉动因素。

(四) 理论饱和度检验

理论是否饱和是决定是否停止收集和分析数据的标准,当信息无法进一步发展新的类属范畴时,理论便达到了“饱和”状态。为了保证研究的信度,用剩余的5份材料进行理论饱和度检验。结果显示,从资料中提炼的概念均在先前发展的类属范畴中。因此,本研究发展的“新文科背景下军校教师投入大学英语课程建设的驱动模型”理论已接近完备,已无法提炼出新范畴。

四、结构模型的阐释与分析

基于质性数据的三级编码,构建了“新文科背景下军校教师投入大学英语课程建设的驱动模型”,该模型以“3力、6要素、18指标”的理论体系呈现,具体见图1。其中,“3力”即情景驱动、主体自发、愿景牵引三个维度的驱动力;“6要素”即政策制度驱动、组织支持、评价体系激励、主体意识、主体特质、愿景期待6个主范畴;“18指标”即18个副范畴。

(一) 情景驱动力

对于新文科背景下的大学英语课程建设而言,情景驱动力是驱动军校教师投入大学英语课程建设的外部动态力量,包括制度政策驱动、组织支持、评

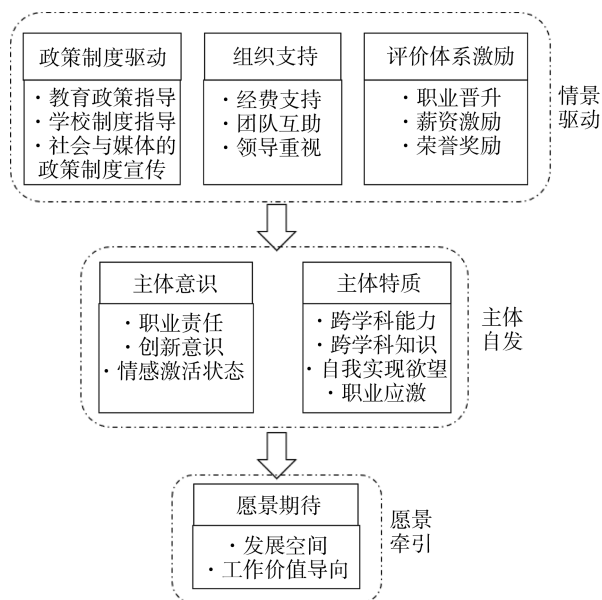


图1 新文科背景下军校教师投入大学英语课程建设的驱动模型

价体系激励三个主范畴。随着新文科政策的出台及新修订《军队院校教育条例(试行)》的颁布,军地教育主管部门率先创设大学英语课程建设的情景,各地军校积极跟进,出台文件促进大学英语教学中的学科融合,围绕实战、面向战场和部队搞好大学英语课程建设。在此背景下,一些军校依据自身特色,围绕部队建设和未来战争需求,尝试借助英语语言优势进行课程交叉、跨类培养,以文理交叉、英语与其他课程融通的模式建设新课程体系,并建立配套评价机制、落实“以评促建”,激励教师投入新大学英语课程建设中。

政策制度驱动、组织支持、评价体系激励给军校大学英语课程建设提供了良好的外部情景。情景驱动力对教师投入大学英语课程建设的影响可从机会的推动和竞争的逼迫两个视角进行理解。一方面,外部情景变化给教师的个人发展创造了新机会,例如一些教师运用现代科技及算法创造性地解决了军

校大学英语课程建设中的问题,提高了人才培养质量,从而在新评价体系下获得嘉奖与职业晋升,激励其他教师也参与其中。另一方面,这也会给相关主体带来威胁,例如新文科对大学英语提出了交叉融合的新任务,催生了传统教师的“替代者”,即具有更高英语能力、能从事课程交叉活动的新教师。这就促使传统型教师正视其所面临的挑战、主动投入大学英语课程建设中,成为教师适应外在环境变化的必然选择。

(二)主体自发力

主体自发力包括主体意识、主体特质两个主范畴。主体自发力作为一种内力,是新文科背景下大学英语课程建设的基础驱动力。教师个体的职业责任意识、创新意识、情感激活状态影响着个人对新文科背景下大学英语课程建设的接受程度、认知广度和深度。当前,军校教师均具有硕士及以上学历,大多毕业于国内外知名高校。作为高学历、高层次的知识精英群体,军校教师在大学英语课程建设中具有较强的主体意识,若能强化英语教师的个体职业责任意识、创新意识,优化其情感状态,可以提升个体的认知能力、增强个体的内在动机,培育教师主动参与大学英语课程建设的意识,进而激发个体参与课程建设的自发力。

新文科背景下军校大学英语课程建设具有突破性创新的特点,这意味着教师需要突破自身现有的专业局限与知识领域,远离自身的“舒适区”,例如教师需要学习军事外交外事、军事管理指挥、军事经济等知识,并将这些知识融入大学英语的建设中,以培育新型国防创新人才。在这一过程中,教师不仅需要精通英语语言、语法、跨文化交际知识,而且要具有跨学科知识与能力储备,这是军校教师有效参与学科建设实践的能力保障。跨学科知识量的匮乏和跨学科能力的不足会限制教师的大学英语课程建设行为,打消其积极性。相反,教师若具有教学创新的能力和才智,同时拥有勇于创新、突破自我、求新求变、实现个人价值的自我实现欲望,会更乐意地参与新文科下的大学英语课程建设活动。需要指出的是,若军校过于强调各类科研、教学等任务指标,教师疲于应对各类考评任务,主体自发力会受到影响,其参与大学英语课程建设的积极性也较难激发。

(三)愿景牵引力

愿景牵引力是科学描绘新文科下大学英语课程建设的预期结果、引导教师参与课程改革与创新、调动教师参与大学英语课程建设积极性的一种作用力,包括发展空间、工作价值导向两个副范畴。新文

科下的大学英语课程建设是军校在国防科技革命下对大学英语培养目标、培养方案、课程体系、授课方式的前瞻性构想,是军校适应新型军事人才培养要求的一种选择,具有理想性和探索性。在新文科背景下,军校需要进一步明确大学英语在为战育人中的定位、探索大学英语融入其他学科人才培养的方式。由于很多细节仍处在探索中,这导致教师对大学英语的建设前景并非都充满信心,一些教师甚至担忧其教改与课程建设投入会“打水漂”。如果让教师意识到参与其中有助于个人发展和个人价值的实现,并使他们从更高层次上认识到其所参与的大学英语课程建设活动是培育新时代军事人才的一种要求、是服务于世界一流军队建设的一种方式,他们在参与大学英语课程建设活动时会更加富有热情和自我价值感。

五、结语

开展新文科背景下的大学英语课程建设相关研究是积极应变、主动发力推动文科建设的一种尝试,具有丰富的理论与现实意义。本文运用扎根理论研究方法,探究并建构了新文科背景下军校教师投入大学英语课程建设的驱动模型,详细阐释了相关因素的作用机制,为制定相关激励政策、驱动教师投入大学英语课程建设提供了理论依据。受制于扎根理论建构主义质性方法论的本质,本研究尚未对模型指标进行量化分析。为了更加系统地剖析新文科背景下教师投入大学英语课程建设的行为,后续可以围绕模型中的影响因素和变量来展开实证研究,并利用新文科下军校大学英语课程建设实践修正、完善相关研究成果。

参考文献:

- [1]王铭玉,张涛.高校“新文科”建设:概念与行动[N].中国社会科学报,2019-03-21(4).
- [2]王铭玉,张涛.高校新文科建设思考与探索:兼谈外国语言文学学科建设[J].天津外国语大学学报,2019(6):1-7.
- [3]曲卫国,陈流芳.“新文科”到底是怎样的一场教学改革[J].当代外语研究,2020(1):14-25.
- [4]吴岩.新使命、大格局、新文科、大外语[J].外语教育研究前沿,2019(2):3-7.
- [5]章木林,邓鹏鸣.自我决定理论视角下大学英语教师教学转型的动机研究[J].外语学刊,2020(3):63-68.
- [6]胡作友,郭海燕.高校学术英语教学改革教师倾向性研究[J].山东外语教学,2020(3):98-108.

(下转第126页)

偏少,建议各培养单位设立英语教育硕士生专项课题和研究基金,鼓励英语教育硕士生积极申报课题,建议导师鼓励英语教育硕士生参与导师的课题研究。

四、结语

本研究基于第二代活动理论框架,建构了英语教育硕士生研究能力发展五大影响因素:主体、中介工具、共同体、规则和分工。基于英语教育硕士生研究能力发展影响因素的分析,作为主体的英语教育硕士生要充分发挥自己的主观能动性,端正研究态度,加强研究意识,在课程学习、学术阅读、学术会议和学术讲座等中介工具搭建的支架下学习理论知识,奠定学术基础,将与导师、同学、中学教师等不同群体组成的学习共同体活动中获得的帮助也作为支架,并在规则制度的制约与推动下,通过教学与研究实践,逐渐实现自身研究能力的内化与成长,从而实现客体即其研究能力最近发展区的发展。

参考文献:

- [1] 范敏,刘义兵.斯腾豪斯的“教师成为研究者”思想[J]. 全球教育展望,2017(8):83-94.
- [2] 韩延伦,武玉国.教育硕士学术能力培养问题刍议[J]. 学位与研究生教育,2012(11):27-30.
- [3] 赵一戈.基于学科教学实践平台的全日制英语教育硕士培养模式研究[J]. 中国校外教育,2019(6):96-96.
- [4] 王鹏媛.英语教育硕士在整合技术的学科教学知识方面的缺陷研究[D].临汾:山西师范大学,2017.
- [5] 唐莉瑶.英语全日制教育硕士课程设计的影响因素[J]. 齐齐哈尔师范高等专科学校学报,2016(5):134-136.
- [6] 黄为.英语教育硕士在教育实习期间教学观的发展研究[D].武汉:华中师范大学,2018.
- [7] 韩慧,肖燕.专业硕士学术研究能力培养的现状与启示:以英语学科教育硕士学位论文为例[J]. 信阳农林学院学报,2015(4):124-127.
- [8] 顾刚.关于学科教学(英语)教育硕士学位论文写作语言的思考[J]. 学位与研究生教育,2006(3):53-54.
- [9] 储娟.教育实习对英语教育硕士教师信念的影响研究[D].武汉:华中师范大学,2015.
- [10] LEONT'EV A N. Problems of the development of the mind [M]. Moscow: Progress Publishers, 1981.
- [11] ENGSTRÖM Y. Learning by expanding: an activity-theoretical approach to developmental research [M]. Helsinki: Orienta-Konsultit, 1987.
- [7] 向东春.异质互动对大学教师工作投入的影响:学院内部权力关系的视角[J]. 现代大学教育,2020(6):94-100.
- [8] 刘芳丽,苏日娜.大学教师工作压力对工作生活质量的影响:社会支持与工作投入的多重中介效应[J]. 现代教育科学,2020(4):89-96.
- [9] 张欣.新文科、大外语与英语专业“全人教育”培养路径[J]. 外国语文,2020(5):14-18.
- [10] 王宁.新文科视野下的外语学科建设[J]. 中国外语,2020(3):4-10.
- [11] 贾旭东,谭新辉.经典扎根理论及其精神对中国管理研究的现实价值[J]. 管理学报,2010(5):656-665.
- [12] EISENHARDT K M, GRAEBNER M E. Theory building from cases: opportunities and challenges [J]. Academy of management journal, 2007, 50(1): 25-32.
- [13] STRAUSS A, CORBIN J M. Grounded theory in practice [M]. London: Sage,1997.
- [14] MILES M B, HUBERMAN A M. Qualitative data analysis: an expanded sourcebook [M]. 2nd ed. Thousand Oaks: Sage Publications,1994.
- [15] FASSINGER R E. Paradigms, praxis, problems, and promise: grounded theory in counseling psychology research [J]. Journal of counseling psychology, 2005, 52(2):156-166.

[责任编辑 亦筱]

(上接第121页)

[责任编辑 亦筱]