



新时代大学生劳动素养:内涵、 评价价值、评价指标

江楠¹, 江宏², 何万国³

(1. 重庆第二师范学院 学前教育学院, 重庆 400065; 2. 重庆市教育科学研究院, 重庆 400015;
3. 重庆文理学院 发展规划处, 重庆 402160)

摘要:对大学生的劳动素养进行评价既是人的全面发展的重要体现,也是高校实施劳动教育的“指挥棒”。大学生劳动素养评价的价值表现在激活学生劳动实践的内生动力、形成劳动教育联动育人的协同力、加快建设中国式现代化3个方面。基于理论探索和实证研究,初步构建了大学生劳动素养评价指标体系,包括劳动观念、劳动能力、劳动习惯和品质、劳动精神4个一级指标,劳动态度、劳动技能、劳动责任等12个二级指标,进一步探析各指标内涵和行为表现,以期为建立更系统、更完善、更科学的大学生劳动素养评价标准提供借鉴与参考。

关键词:大学生;劳动素养;内涵;评价价值;评价指标

中图分类号:G645

文献标识码:A

文章编号:1008-6390(2023)02-0117-05

劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容。新时代大学生的劳动素养决定着社会主义建设者和接班人的劳动观念取向、劳动能力水平、劳动习惯品质和劳动精神风貌。2018年9月,习近平总书记在全国教育大会上明确提出将劳动教育纳入社会主义建设者和接班人的总体要求。2020年3月,中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》(以下简称《意见》),强调把劳动教育纳入人才培养全过程,贯通大中小各学段。2022年4月,教育部印发《义务教育课程标准》,将劳动课程从以往的综合实践活动课程中独立出来,并明确了劳动素养要求,劳动教育在中小学校逐渐成为一门重要课程。高等教育是学生完成基础教育之后,进入社会之前的一个重要学习阶段,而目前大部分高校劳动教育开展相较于义务教育阶段还稍显滞后,一些地方高校劳动教育仍处于摸索或启动阶段。

评价是助推劳动教育的重要手段。2020年10月,中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价

改革总体方案》要求加强劳动教育评价。开展劳动教育的最终目的是学生劳动素养的提升,劳动教育评价的重中之重是学生劳动素养的评价。《意见》指出,把劳动素养评价结果作为衡量学生全面发展的重要内容。2020年7月,教育部印发的《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》再次强调“健全劳动素养评价制度,开展学生劳动素养监测”。构建大学生劳动素养评价指标体系,可以明确大学生劳动素养中的关键要素,以此构建的测评模型为提升和刻画大学生劳动素养发展水平提供一定基础。参考借鉴大数据时代的教育测评模型范式构建^[1]和教育测评的相关研究^[2-3],构建教育测评模型,首先应明确测评对象的内涵、价值、测评的框架和指标。目前,关于大学生劳动素养评价鲜有系统的框架和指标研究。基于此,本文尝试厘清大学生劳动素养的内涵,挖掘大学生劳动素养评价的价值,建构大学生劳动素养评价的指标体系,以期为高等教育教学改革、劳动教育的实施提供参考。

收稿日期:2022-10-25

基金项目:重庆市高等教育学会高等教育科学研究课题“大学生劳动素养测评指标体系研究”(CQJ21B095);重庆市社会科学规划项目“新时代大中小学劳动素养测评指标体系构建与实践研究”(2021NDQN77);重庆市教育科学“十四五”规划重点课题“小学生劳动素养测评研究”(2021-00-095)

作者简介:江楠,讲师,研究方向:教育测量与评价、教育统计;江宏,副研究员,研究方向:劳动教育、教育测量与评价;何万国,教授,研究方向:教育发展、高等教育。

一、新时代大学生劳动素养的内涵

人们对劳动教育的认识随着时代的变迁与教育目标的改变而不断发展,但劳动教育的目的一直以来都是以学生发展为核心,提升学生的劳动素养是劳动教育的使命。1996年联合国教科文组织在《学习:财富蕴藏其中》中提出终身学习,指出21世纪社会公民必备的基本素质包括学会求知、学会做事、学会共处、学会发展,其中无不蕴含着劳动素养。学会做事是劳动的基础,要求学生具有团队合作、创新进取、敢于冒险的精神;学会发展是劳动的关键,指具有丰富的人格特质、责任承诺等。2000年,欧盟指出核心素养将直接影响公民素质以及欧盟未来的竞争力,并从终身学习的角度提出了公民应具备的母语交流、外语交流、数字化素养等八大素养。其中,社交和公民素养、主动与创新意识、文化意识与表达素养都与劳动素养密切相关。2017年,世界经济合作与发展组织(OECD)发布了《PISA全球素养框架》,认为21世纪的知识社会人才必备4个重要能力,这4个重要能力与学生的劳动知识、技能、态度和价值观紧密联系。美、英、法、俄等国家在各自的学生核心素养框架中都蕴含劳动素养。例如,法国《共同基础法令》提出7大核心素养,其中社会交往与公民素养、独立自主和主动进取精神都指向劳动实践所必须具备的能力。2001年,俄罗斯联邦教育部普通教育内容更新战略委员会组织编制了《普通教育内容现代化战略》,提出学生核心素养包括认知素养、日常生活素养、社会劳动素养等五个方面。其中,社会劳动素养包括教会学生分析劳动市场情况、评估自己的职业机会、处理劳动关系的伦理与道德、自我管理能力等^[4]。

党的十八大提出“把立德树人作为教育的根本任务”,培养学生的核心素养则是落实立德树人的具体举措。2016年,北京师范大学发布的《中国学生核心素养》为我国学生核心素养体系构建了较为权威的总体框架。我国学生核心素养包括3个方面、6大核心和18个基本观测点。其中,劳动意识是实践创新核心素养中的重要内容,强调“学生要尊重劳动,培养良好的劳动习惯、劳动态度、劳动能力,诚实劳动、创新劳动”。针对劳动素养的内涵界定,一些学者提出了自己的观点。一是将劳动素养视为一种能力,如蔡瑞林^[5]认为劳动素养是人类面对真实社会现象时,综合运用体力、智力、劳动工具进行的有目的地改变外部世界和周围环境的多维复杂能力。二是将劳动素养视为品德修养和行为能力

的集合,如纪德奎等^[6]认为劳动素养是人通过体力劳动和脑力劳动所形成的与劳动相关的行为能力和品质修养。三是将劳动素养视为认知、能力、精神等的整合,如苏霍姆林斯基^[7]认为劳动素养不仅包括实际技能和技巧,还包含劳动精神,以及劳动创造中的智力内容、道德意义和公民目的性。檀传宝^[8]认为劳动素养是人在生活和教育中所形成的与劳动有关的素养,包括劳动价值观(态度)、劳动知识与能力等维度。可以看出,劳动素养是基于终身学习和人的全面发展理念,进一步促进广大青少年适应未来工作和生活,迎接未知挑战的必备品格和关键能力。

本文将大学生劳动素养界定为在符合大学生身心发展规律的基础上,在学习与劳动实践过程中逐步形成的,适应个人终身发展和社会发展需要的正确的价值观、必备品格和关键能力,包括劳动观念、劳动能力、劳动习惯和品质、劳动精神。具体而言,大学生劳动素养强调以下四个方面:一是要求大学生既能正确认识劳动、劳动的价值,也能热爱劳动、尊重劳动和劳动成果,强调“劳心性”;二是要求大学生既掌握扎实的专业技能、基本生活技能和劳动服务技能,也能根据劳动实践经验形成创造性劳动能力,强调“劳力性”;三是要求大学生具有自觉劳动、独立劳动、安全劳动的习惯和认真负责、诚实守信等品质,强调“稳定性”;四是要求大学生在劳动实践过程中继承中华民族勤俭节约的优良传统,在面对重大疫情和灾害等危机时,具有主动作为的责任担当、爱岗敬业的劳模精神、勇于奉献的革命精神、精益求精的工匠精神,并且这些劳动精神不会因生活条件的变化或生活方式的转变而失去色彩,强调“持久性”。一言蔽之,劳动素养是一个复杂的结构体,大学生不仅需要具有想劳动的态度和会劳动的能力,而且需要具有勤劳动的习惯与爱劳动的精神。

二、新时代大学生劳动素养评价的价值

评价是对被评对象赋予价值,是一个价值判断的过程。大学生劳动素养评价的目的是诊断高校劳动教育开展的现状,使之能够达到与现实国情相符合、与学生发展水平相契合,在国家发展、学校育人、学生学习等方面具有重要意义。

(一)增强劳动教育持续发展的推动力,加快建设中国式现代化

劳动教育在我国的发展经历了初级探索、兴盛、脱轨、调整和再发展五个阶段。大学生是未来祖国建设的中坚力量,肩负着建设祖国的重任,他们的劳

动素养水平对经济社会的高质量发展至关重要。而现代化潮流中裹挟着人器物化、利己化、庸俗化等异化现象^[9],无形地导致在大学生中出现了拜金主义、功利主义等不良思想倾向,出现“佛系”“躺平”“啃老”“消费主义”等现象。这与党中央培养社会主义建设者和接班人,培养学生百折不挠、艰苦奋斗的革命精神背道而驰。马克思将劳动问题引入社会历史发展进程,揭示了劳动的重要性,劳动素养评价的目的之一就是要将马克思主义劳动观与劳动教育实践相融合,从而推动劳动教育持续发展。

劳动创造了人类,创造了人类社会。我们的社会主义事业之所以能取得如此大的成就,与千千万万劳动者的辛勤劳动和付出密不可分。青年群体的劳动素养关乎中国式现代化建设,关乎第二个百年奋斗目标的实现,对大学生劳动素养开展评价,既是对学生的评价,也能从侧面反映社会对劳动的认知和态度。对大学生劳动素养评价的旨归是促进大学生劳动能力的培养,为大学生未来参与现代化国家建设、社会建设奠定基础,为社会主义建设源源不断地输送发展动力。

(二)形成劳动教育联动育人的协同力,促进教育教学改革

促进我国劳动教育更好地发展,劳动素养的提高是核心。对于大学生劳动素养的培养,就参与主体而言,应包括教师、学生、家长以及社会,构成以多元主体为基础,纵横交叉、经纬交织的大学生劳动素养评价之“网”,由此打破传统教育以教师为评价主体的相对独立状态,可有效破解单一育人的难题,形成各方协同合作、联动育人的良好局面。

目前,我国已有的学业评价都只注重考察学生掌握知识与技能的情况,且许多一线教师认为他们的主要任务就是教授知识和技能,“素质”“能力”“素养”的培养只存在于教育理论研究中。本文对劳动素养的评价有助于一线教师、教研员、学生家长、教育监测部门直接根据反映学生劳动素养的综合指数来了解学生劳动素养的发展情况。同时,以劳动素养测评指标体系以及测试结果分析为抓手,改变现有的教学思维及教学行为,将培养学生的劳动素养融入日常教学中,继而调控教师的教学方向和检验教师的教学效果,深化教育教学改革,有助于将培养学生的核心素养落到实处。概言之,对大学生劳动素养的评价能促进高校劳动教育积极开展,发现和修正高校劳动教育在实施中存在的问题,发挥评价对提升大学生劳动素养水平的激励作用,具有积极的理论与现实价值。

(三)激活学生劳动实践的内生动力,培养学生劳动能力

目前在高校学生综合素质评价体系中对劳动素养关注不够,也缺乏可操作的劳动素养评价标准,劳动教育处于被弱化、淡化的境地。构建大学生劳动素养评价指标体系并开展大学生劳动素养评价,既能找到影响大学生劳动素养的关键因素,也能让大学生加深对劳动素养的认识和理解,领会劳动对其个人、家庭、社会、国家发展的重要性和意义,从而激发大学生对劳动的热爱,积极、自愿、自觉地参与劳动实践,培养劳动能力,在日常生活、生产、服务性劳动中体会劳动带来的快乐、幸福和成功。

劳动素养在大学生成长中发挥着重要作用,助力大学生德智体美发展。学生劳动素养的真实水平究竟如何,需要通过评价来进行整体的检视和考查。在评价指标体系的作用下,大学生劳动素养水平将全面而清晰地呈现,大学生可根据评价结果找到自身的优势、发现自己的不足,并通过主动找差距、主动反思激活参与劳动的内生动力,不断提高自身劳动素养水平。

三、新时代大学生劳动素养评价框架构建

教育评价发挥着“指挥棒”的重要作用^[10]。随着高校劳动教育课程的实施,大学生劳动素养的评价迫在眉睫。劳动素养具有内隐性,对劳动素养的评价不同于物理现象的特征能直接测量,也不同于其他学科能力的评价。对劳动素养的评价应包括支持知识和技能发展与应用的态度方面的结果,避免将劳动素养窄化为认知维度^[11],应考虑构建系统的、综合的学生劳动素养评价框架。

(一)新时代大学生劳动素养的要素

如何将那些内隐的、不易观测的心理属性变量转变为可观测的指标,是构建评价框架的关键。依据前文对大学生劳动素养内涵的界定,以及劳动素养评价相关文献的结论,本文将大学生劳动素养解析为劳动观念、能力、习惯和品质、精神四个要素,这四个要素相辅相成又各有侧重,既体现了劳动对于促进人全面发展的价值意义,又反映了核心素养的综合性。

1. 劳动观念:劳动素养的前提

劳动观念是大学生在专业学习或在劳动实践中逐渐形成的关于劳动的情感、态度和价值观,其涉及对劳动、劳动者、劳动成果等的认识和总体感知。具体表现为:能够深刻理解马克思主义劳动观和社会主义劳动之间的关系;能正确认识劳动创造人、创造财富、创造美好生活的道理,理解劳动对个人、家庭、

国家、社会发展的重要意义与价值;始终尊重劳动、崇尚劳动、热爱劳动、敬畏劳动、尊重劳动者、尊重劳动成果;通过自身的劳动实践,感受劳动带来的快乐和幸福,并产生劳动自豪感;树立劳动最光荣、劳动最伟大、劳动最美丽的观念,树立正确的择业就业创业观。

2. 劳动能力:劳动素养的基础

劳动能力指大学生顺利完成与其生理和心理特点相适宜的劳动任务所具备的胜任力,是大学生的劳动知识、技能、创造力等在劳动实践中的综合表现。大学生应具备基本的劳动知识,即具备日常生活、生产、服务性劳动知识,包括专业知识、劳动安全知识、职业卫生与职业病知识、劳动法规知识、就业创业政策知识等。在技能方面,大学生应具备日常生活所需技能,能处理个人生活事务、整理内务、会简单烹饪、会简单的电器维修等;在工农业生产中会正确使用工具、掌握相关专业技术;在服务性劳动中能运用所具备的专业知识和技能为他人、为社会提供服务,如参加“三下乡”“三支一扶”、青年红色筑梦之旅等社会实践服务活动,或到敬老院帮助老人、到福利院照顾小朋友等;还应具备解决问题的能力、语言沟通能力、团队合作能力,以解决在生活或学习中所遇到的困难,在劳动过程中团队成员能够分工明确、配合默契,顺利完成劳动任务。在创造力方

面,大学生在劳动实践活动中要有创新意识,形成劳动创新的思维和创造新事物的能力,如参加创新创业比赛、参与科研项目、申请专利等。

3. 劳动习惯和品质:劳动素养的关键

劳动习惯和品质指大学生通过经常性劳动实践形成自愿劳动、积极劳动、安全劳动、诚信劳动等行为倾向和品格特征。其具体表现为:大学生自觉打扫宿舍卫生,自觉维护教室、食堂、操场等学校公共场所的卫生等,珍惜劳动成果,积极参加勤工助学活动,能安全劳动、规范劳动,养成做事认真负责、诚实守信、吃苦耐劳等习惯和品质。

4. 劳动精神:劳动素养的核心

劳动精神是在前述三者基础上的提炼和升华,在劳动实践中大学生逐步形成、发展、秉持的劳动信念信仰和人格特质。其具体表现为:大学生能继承中华民族勤俭节约的优良传统,具有爱岗敬业、甘于奉献的劳模精神,具有百折不挠、艰苦奋斗的革命精神,具有精益求精、追求卓越的工匠精神,以及面对重大疫情、灾害等危机主动作为的奉献精神。

(二)新时代大学生劳动素养评价指标构建

测评指标的构建需要清晰的指标和详细的指标描述,使其可测量,故本文运用文献法进行思辨研究,初步构建大学生劳动素养评价指标,包括4个一级指标和12个二级指标(表1)。

表1 大学生劳动素养评价指标框架

一级指标	二级指标	指标描述
劳动观念	劳动认知	能够深刻理解马克思主义劳动观和社会主义劳动之间的关系,正确认识劳动创造人、创造财富、创造美好生活的道理,理解劳动对个人和社会发展的意义与价值
	劳动态度	对劳动以及劳动人民持有积极的态度,始终尊重劳动、热爱劳动、崇尚劳动、敬畏劳动、尊重劳动者、尊重劳动成果,感受劳动带来的乐趣、幸福和自豪
	劳动价值观	树立劳动最光荣、劳动最伟大、劳动最美丽的观念,树立正确的择业就业创业观
劳动能力	劳动知识	掌握日常生活、生产和服务性劳动的知识,包括理论知识与实践知识
	劳动技能	通过亲身经历、体验、感受真实的劳动活动,习得必备的劳动技能,具备未来在社会独立生存和发展的劳动能力
	劳动创造	在劳动实践活动中有创新意识,形成劳动创新的思维和创造新事物的能力
劳动习惯和品质	劳动自主	自觉、主动、积极、自愿地投入到劳动活动之中,独立处理个人生活事务,形成自觉劳动、主动劳动的习惯
	劳动诚信	养成尊重劳动事实、遵守劳动规范、诚实守信的行为品格
	劳动责任	在劳动过程中形成有始有终的习惯和认真负责的品质
劳动精神	劳动奉献	在劳动中树立的服务意识和面对重大疫情、灾害等危机主动作为的奉献精神
	劳动节俭	在劳动过程中所形成的勤俭节约精神
	劳动意志	在劳动过程中所形成的艰苦奋斗、吃苦耐劳等意志

(三)大学生劳动素养的评价指标调查

为进一步验证和修正评价指标的合理性、科学

性,采用问卷调查的方式广泛征求专家意见,验证指标的合理性,并请专家提出修改意见,编制了《大学

生劳动素养评价指标认同度调查问卷》。问卷由两部分组成。第一部分为选择题,调查专家对一级指标和二级指标的认可度,采用李克特五级量表,数值由1~5表示,“1”表示“完全不同意”,“5”表示“完全同意”。第二部分为简答题,搜索专家对评价指标的意见和修改建议。本次调查针对高校教师、高校行政管理人员、教研员发放问卷360份,收回有效问卷337份,有效问卷回收率为93.61%。调查对象中高校教师298名、高校行政管理人员25名、教研员14名。

调查结果见表2,被调查对象在一级指标、二级指标中选择“完全同意”和“比较同意”所占比例均在80%以上。不同类型的专家对劳动素养的评价指标认同度可能会存在差异,故对其进行方差分析,结果显示:高校教师、高校行政管理人员、教研员对大学生劳动素养评价指标认同度不存在显著性差异($P>0.05$)。一级指标方差分析的结果分别为 $F_1=0.526, P=0.592; F_2=1.064, P=0.346; F_3=0.762, P=0.468; F_4=0.078, P=0.925$ 。二级指标方差分析的结果分别为 $F_{11}=0.656, P=0.520; F_{12}=0.169, P=0.845; F_{13}=0.273, P=0.761; F_{21}=0.018, P=0.982; F_{22}=2.643, P=0.073; F_{23}=0.154, P=0.858; F_{31}=1.214, P=0.298; F_{32}=1.124, P=0.326; F_{33}=0.489, P=0.614; F_{41}=0.552, P=0.576; F_{42}=0.684, P=0.505; F_{43}=0.173, P=0.841$ 。

表2 大学生劳动素养的评价指标认同度 %					
指标	完全不同意	比较不同意	一般	比较同意	完全同意
劳动认知	0.6	1.2	13.6	41.7	42.9
劳动态度	0.9	0.9	16.9	34.9	46.4
劳动价值观	0.6	0.9	12.7	41.1	44.7
劳动知识	0.6	0.6	11.8	41.7	45.3
劳动技能	0.9	1.2	13.0	42.6	42.3
劳动创造	0.6	1.2	14.2	41.4	42.6
劳动自主	0.6	1.5	11.8	40.8	45.9
劳动诚信	0.6	1.2	14.5	39.1	44.7
劳动责任	0.9	1.5	11.5	40.2	45.9
劳动奉献	0.6	1.2	14.8	40.2	43.2
劳动节俭	0.9	1.2	13.9	41.4	42.6
劳动意志	0.6	0.9	13.0	36.1	49.4

四、结语

目前,大学生劳动素养评价指标在学界尚未建立统一的标准。本文基于已有研究,探析了大学生劳动素养的内涵、评价的价值,并通过理论分析和调查研究初步构建了大学生劳动素养评价指标体系。但大学生劳动素养评价是一项系统工程,本研究对大学生劳动素养的内涵及评价体系的初步构建仅起到抛砖引玉的作用,期盼能引起更多教育教学研究者的关注,并参与其中,不断深化大学生劳动素养评价研究,推动学生专业发展,助力高校劳动教育落地落实,为高等教育教学改革提供参考。

参考文献:

- [1] 范涌峰,宋乃庆. 大数据时代的教育测评模型及其范式构建[J]. 中国社会科学,2019(12):139-155,202-203.
- [2] 李艳琴,宋乃庆. 小学低段数学符号意识测评指标体系的初步构建[J]. 教育学报,2016,12(4):23-28,38.
- [3] 宋乃庆,杨欣,王定华,等. 学生课业负担测评模型的构建研究:以义务教育阶段学生为例[J]. 西南大学学报(社会科学版),2015,41(3):75-81.
- [4] 师曼,刘晟,刘霞,等. 21世纪核心素养的框架及要素研究[J]. 华东师范大学学报(教育科学版),2016,34(3):29-37,115.
- [5] 蔡瑞林,花文凤. 基于混合研究方法的大学生劳动素养评价指标体系构建[J]. 中国大学教学,2021(11):81-85,96.
- [6] 纪德奎,陈璐瑶. 劳动素养的内涵、结构体系及培养路径[J]. 天津师范大学学报(基础教育版),2021,22(2):16-20.
- [7] 《湖南教育》编辑部. 苏霍姆林斯基教育思想概述[M]. 长沙:湖南教育出版社,1983:40.
- [8] 檀传宝. 劳动教育的概念理解:如何认识劳动教育概念的基本内涵与基本特征[J]. 中国教育学刊,2019(2):82-84.
- [9] 张利钧,赵慧勤,张慧珍. 新时代劳动教育:内涵特征与价值意蕴[J]. 教育理论与实践,2021,41(26):3-6.
- [10] 中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL]. (2020-10-13)[2022-08-15]. http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm.
- [11] 郭宝仙. 核心素养评价:国际经验与启示[J]. 教育发展研究,2017,37(4):48-55.

[责任编辑 乡 下]