



OSID

# 大学生英语文学作品批判性阅读调查研究

周利君, 万紫骞红, 高月

(重庆第二师范学院 外国语言文学学院, 重庆 400065)

**摘要:**在批判性阅读理论研究的基础上,采用问卷调查法对X高校英语专业和非英语专业学生的英语文学作品批判性阅读现状分别进行调查研究,结果发现:大学生英语文学作品批判性阅读能力整体偏弱,概述能力、质疑能力和分析能力尤其薄弱;在英语文学作品的阅读过程中,英语专业与非英语专业学生在预览与预测、标注、推测、概述、质疑、分析与评价这6项策略的使用上并无显著差异,但英语专业学生在自我调节策略的使用上明显优于非英语专业学生,建议从学校、教师和学生三个层面进行改进。

**关键词:**英语专业;非英语专业;英语文学作品;批判性阅读

**中图分类号:**H319.3

**文献标识码:**A

**文章编号:**1008-6390(2023)02-0122-05

十八大以来,党中央高度重视“全民阅读”,在《国家“十二五”时期文化改革发展规划纲要》《国家基本公共服务体系“十二五”规划》和多份政府工作报告等系列规划和报告中大力提倡开展全民阅读活动。世界高等教育会议发表的《面向二十一世纪高等教育宣言:观念与行动》明确提出,高等教育机构必须教育引导学生对问题进行批判性的思考和分析。但在我国,批判性思维方面的研究却刚刚起步,批判性英语阅读研究相对匮乏,研究对象多将高校学生视为整体,未进行专业的区分,研究内容多为泛英语阅读,较少关注英语文学作品。英语文学作品是一种具有丰富精神财富和人文意蕴的英语教学资源,通过阅读和鉴赏各种不同题材的英语文学作品,可以了解不同国家的政治、经济、文化状况,开阔自己的眼界;与此同时,还可以掌握英语词汇、句型,学习英语写作手法、写作技巧以及作品中所蕴含的思想,从而提高英语综合能力。

本文以中国知网(CNKI)为文献来源,以“批判性阅读”“批判性思维”为主题或关键词对2012—2021年的核心期刊论文进行检索、梳理与分析,再按“名称”“发表时间”“关键词”“研究内容”“研究方法”进行归纳整理,分析我国当前批判性阅读的研究现状,并以X高校英语专业及非英语专业大学生为研究对象,开展有关英语文学作品批判性阅读的

对比研究,旨在发现大学生英语文学作品批判性阅读能力现状,以及英语专业与非英语专业学生在英语文学作品阅读过程中使用批判性策略的共性与差异,最后从学校、教师和学生三个层面提出改进建议。

## 一、文献综述

### (一)批判性思维与批判性阅读

美国学者将各个不同领域专家对批判性思维的概念概括起来,将其定义为“有目的的、自我调控的判断。这种判断表现为解释、分析、评价、推断以及判断赖以存在的论据、概念、方法、标准或语境的说明”<sup>[1]</sup>。我国一些学者提出了批判性思维的概念,认为批判性思维包括判断推理、质疑解惑、求同辨异、评价预测。批判性思维在提高人的创新能力与解决问题能力的同时,也在某种程度上影响了人的全面发展<sup>[2]</sup>。

《义务教育英语课程标准(2022年版)》将批判性思维列为学科素养中思维品质的重要组成部分,要求学生不仅要发展语言学习,还要在学习中发展思维,不断地发展逻辑思维和辩证思维,从而使思维具有一定的批判性和深刻性。阅读是一种思维深度参与的学习行为,把批判性思维与阅读相结合,就形成了批判性阅读。批判性阅读是一种有效的培养学生批判性思维的方式,在阅读时,读者会提问、质疑、

收稿日期:2022-09-28

基金项目:重庆市高等教育改革与研究项目“学习策略与思维技能双融入1+X+Y特色课程体系构建与创新”(183113)

作者简介:周利君,教授,研究方向:外语教育与思维训练;万紫骞红,研究方向:英语教育与思维训练;高月,研究方向:英语教育与思维训练。

分析,从而确定作者所表达的观念<sup>[3]</sup>。阅读英语文学作品,就是以大量英语语篇为载体,通过对文本的理解与表现进行语言实践,从而培养学生的思维品质,学生对英语文学作品进行批判性阅读的全过程就是语言学习与思维发展的结合。同时,文学作品中所蕴含的文化内涵和隐性的育人价值也与英语课程核心能力的培养相吻合。

## (二) 英语文学作品批判性阅读

英语文学作品能够开拓学生的思维,逐渐完善自身独特的思维方式,提高审美、鉴赏、评价等方面的能力,进而形成正确的价值观<sup>[4]</sup>。养成阅读英语文学作品的良好习惯,不但可以使学生获得丰富的语言材料,还可以提高学生的阅读水平,增强学生对语言鉴赏和应用的能力,同时可以陶冶情操、净化心灵。批判性阅读不同于传统的阅读方式,它不是对单词、短语、句子等语言方面的内容进行逐级掌握,也并非没有争议地将信息储存在文本中。批判性阅读的关键在于培养对作品深层次的理解,包括篇章的结构、写作的层次、作者的观点与态度、文本中蕴含的文化等,继而形成高层次的情感态度和价值观念<sup>[5]</sup>。在阅读英语文学作品时,使用预测、推测、质疑、分析等阅读策略可以达到批判性阅读的目的,获得更佳的阅读效果。

通过检索中国知网(CNKI)相关文献发现,批判性思维在英语阅读教学领域中已有部分研究,但关于英语文学作品批判性阅读的研究较少,且研究对象比较单一,或限于英语专业大学生,或侧重于非英语专业大学生,对二者的对比研究较少。

## 二、研究设计与方法

X 高校是一所以文科为主的多学科地方普通本科应用型高校,学科门类多样,现有 37 个本科专业,不同于外语类高校,未开设单独的英语文学作品阅读课程,具有一定的代表性。X 高校积极立足于时代发展,推进“新文科”建设,建立了跨学科的通识教育模式,批判性地继承中国传统的教育模式,吸取国外通识教育的经验,建设了多种等级、类别的精品课程。

本研究采用问卷调查法对 X 高校学生的英语文学作品批判性阅读情况进行调查。调查问卷参阅黄远振<sup>[6]</sup>的英语学习情况调查问卷及荣志强<sup>[7]</sup>的学生批判性阅读策略应用情况调查进行编制,根据研究需要进行微调后,问卷内容主要分为三个维度:英语文学作品阅读现状,对应第 4~9 题;英语文学作品阅读支持,对应第 10~16 题;英语文学作品批判性阅读策略,对应第 17~36 题。本问卷平均答题

时长为 13 分钟。

本研究于 2021 年 2 月在 X 高校通过问卷星网站进行问卷调查,并回收有效问卷 1546 份。其中,英语专业学生的问卷 528 份,非英语专业学生的问卷 1018 份。笔者运用 Excel 对大学生英语文学作品阅读的现状及所获支持两个维度进行了图表分析,再运用 SPSS 20.0 软件对批判性阅读策略的 7 个方面(预览与预测、标注、推测、概述、质疑、分析与评价、自我调节)采取描述性统计方法对数据进行了分析处理。

## 三、研究分析与发现

### (一) 英语文学作品阅读现状

根据调查数据,85.71% 的学生阅读过英语文学作品且对此呈积极态度,作品题材按受喜爱程度由高到低依次为小说、童话、寓言故事、诗歌、散文等。在最近一个月里,只有 4.23% 的学生每天阅读时间在 40 分钟及以上;在最近半年里,只有 33.43% 的学生阅读了 2 本及以上的英语文学作品,且英语专业学生的阅读情况总体优于非英语专业学生。

85.28% 的学生都是为了提高自己的英语能力和文学素养而阅读。50.94% 的大学生认为英语文学作品阅读难度大,且没有适合的阅读环境。对于所读英语文学作品的来源,68.53% 来自图书馆和个人的电子设备,其余的来自家人、朋友、教师的藏书或者其他阅览室。

71.47% 的学生在英语文学作品阅读中都受到过英语教师的引导和帮助,他们希望把阅读变成一件更有意思的事情,希望教师推荐适合阅读的作品、示范阅读的过程和方法。学校如果开设英语文学作品批判性阅读课程,91.14% 的学生都愿意进行学习,且英语专业学生的积极性普遍高于非英语专业学生。

### (二) 批判性阅读策略认知与使用

在本次问卷中,批判性阅读策略的使用情况调查包含 7 个维度,分别是预览与预测、标注、推测、概述、质疑、分析与评价、自我调节。被调查者使用批判性阅读策略的情况如表 1 所示。

由表 1 可知,英语专业与非英语专业学生在使用自我调节策略时情况存在较大差异。在英语专业学生中,3.98% 的学生从不使用,24.42% 的学生很少使用,47.16% 的学生有时使用,18.81% 的学生经常使用,5.81% 的学生总是使用。而在非英语专业学生中,6.22% 的学生从不使用,25.15% 的学生很少使用,48.26% 的学生有时使用,15.32% 的学生经常使用,5.04% 的学生总是使用。

| 表 1 大学生使用批判性阅读策略的情况 |         |       |       |       |       | %    |
|---------------------|---------|-------|-------|-------|-------|------|
| 策略维度                | 学生类型    | 从不    | 很少    | 有时    | 经常    | 总是   |
| 1. 预览与预测            | 英语专业学生  | 2.84  | 20.64 | 41.60 | 25.63 | 9.28 |
|                     | 非英语专业学生 | 5.17  | 19.42 | 41.26 | 24.79 | 9.36 |
| 2. 标注               | 英语专业学生  | 4.99  | 19.70 | 42.23 | 23.74 | 9.34 |
|                     | 非英语专业学生 | 5.53  | 21.97 | 41.09 | 21.84 | 9.56 |
| 3. 推测               | 英语专业学生  | 5.11  | 25.38 | 46.40 | 17.68 | 5.43 |
|                     | 非英语专业学生 | 6.22  | 25.34 | 47.74 | 15.52 | 5.17 |
| 4. 概述               | 英语专业学生  | 14.96 | 34.03 | 37.82 | 10.61 | 2.59 |
|                     | 非英语专业学生 | 13.62 | 31.04 | 41.78 | 10.18 | 3.37 |
| 5. 质疑               | 英语专业学生  | 9.28  | 34.85 | 44.51 | 9.56  | 1.80 |
|                     | 非英语专业学生 | 10.85 | 33.01 | 45.14 | 7.86  | 3.14 |
| 6. 分析与评价            | 英语专业学生  | 9.34  | 29.86 | 46.34 | 11.49 | 2.97 |
|                     | 非英语专业学生 | 10.22 | 31.01 | 45.22 | 10.51 | 3.05 |
| 7. 自我调节             | 英语专业学生  | 3.98  | 24.42 | 47.16 | 18.81 | 5.81 |
|                     | 非英语专业学生 | 6.22  | 25.15 | 48.26 | 15.32 | 5.04 |

根据批判性阅读策略的使用情况,运用 SPSS 20.0 软件将英语专业学生与非英语专业学生的批判性阅读能力进行对比,差异检验采用独立样本 *T* 检验,结果如表 2 所示。

| 表 2 大学生英语批判性阅读能力差异 <i>T</i> 检验结果 |       |          |             |          |           |                     |          |           |              |         |
|----------------------------------|-------|----------|-------------|----------|-----------|---------------------|----------|-----------|--------------|---------|
| 维度                               | 假设    | <i>F</i> | <i>Sig.</i> | <i>t</i> | <i>df</i> | <i>Sig.</i><br>(双侧) | 均值<br>差值 | 标准<br>误差值 | 差分的 95% 置信区间 |         |
| 1. 预览与预测                         | 方差相等  | 0.293    | 0.588       | 0.947    | 1544      | 0.344               | 0.10714  | 0.11312   | -0.11475     | 0.32903 |
|                                  | 方差不相等 |          |             | 0.962    | 1114.578  | 0.336               | 0.10714  | 0.11134   | -0.11132     | 0.32561 |
| 2. 标注                            | 方差相等  | 1.635    | 0.201       | 1.639    | 1544      | 0.102               | 0.17662  | 0.10779   | -0.03480     | 0.38805 |
|                                  | 方差不相等 |          |             | 1.670    | 1125.044  | 0.095               | 0.17662  | 0.10573   | -0.03084     | 0.38408 |
| 3. 推测                            | 方差相等  | 0.385    | 0.535       | 0.963    | 1544      | 0.336               | 0.09875  | 0.10256   | -0.10242     | 0.29992 |
|                                  | 方差不相等 |          |             | 0.975    | 1104.367  | 0.330               | 0.09875  | 0.10128   | -0.09997     | 0.29748 |
| 4. 概述                            | 方差相等  | 0.882    | 0.348       | -1.721   | 1544      | 0.085               | -0.18058 | 0.10491   | -0.38637     | 0.02521 |
|                                  | 方差不相等 |          |             | -1.711   | 1050.085  | 0.087               | -0.18058 | 0.10551   | -0.38763     | 0.02646 |
| 5. 质疑                            | 方差相等  | 0.572    | 0.450       | 0.172    | 1544      | 0.863               | 0.01171  | 0.06798   | -0.12163     | 0.14505 |
|                                  | 方差不相等 |          |             | 0.174    | 1104.432  | 0.862               | 0.01171  | 0.06713   | -0.12001     | 0.14343 |
| 6. 分析与评价                         | 方差相等  | 0.983    | 0.322       | 1.203    | 1544      | 0.229               | 0.12220  | 0.10158   | -0.07704     | 0.32144 |
|                                  | 方差不相等 |          |             | 1.213    | 1090.362  | 0.226               | 0.12220  | 0.10077   | -0.07553     | 0.31994 |
| 7. 自我调节                          | 方差相等  | 5.106    | 0.024       | 2.869    | 1544      | 0.004               | 0.27926  | 0.09733   | 0.08833      | 0.47018 |
|                                  | 方差不相等 |          |             | 2.931    | 1131.901  | 0.003               | 0.27926  | 0.09527   | 0.09233      | 0.46618 |

表 2 中前 6 个维度的 *Sig.* 值均大于 0.05,说明英语专业学生与非英语专业学生在英语阅读中使用这 6 项批判性阅读策略的情况并无显著性差异。

自我调节维度的 *Sig.* 值小于 0.05,说明英语专业学生与非英语专业学生在自我调节方面批判性阅读策略的使用存在显著性差异。

#### 四、研究讨论与建议

##### (一) 整体情况

从问卷调查结果可以看出,绝大部分学生都阅

读过英语文学作品,且他们最喜爱的文学作品题材为小说,其次是童话和寓言故事。但调查其最近一段时间内的阅读情况并不乐观,阅读量及阅读时间十分有限,且大部分学生对阅读英语文学作品并不太感兴趣。在英语文学作品阅读过程中,英语专业学生及非英语专业学生普遍存在英语基本功差、阅读过程中所获支持与培养不够、对英语文学作品阅读的态度不积极等问题,这直接影响了他们阅读英语文学作品的效果。整体来说,英语专业与非英语专业大学生的英语阅读批判性思维能力都偏弱,尤其是概述能力、质疑能力和分析能力。

## (二) 学生在英语文学作品阅读中存在的共性

学生的英语基本功不扎实(词汇量较小、对文本的理解能力较弱等)。通过问卷可知,超过半数的学生认为英语文学作品生词多、长难句多、阅读难度大,导致他们花费了大量时间却只能停留在查找生词、理解句子等表层的阅读,没有更多的时间和精力进行深入剖析,几乎耗尽了阅读英语文学作品的耐心和兴趣。

学生对英语文学作品阅读的态度不积极。学生的英语基本功不扎实,影响了他们对英语文学作品阅读的自我效能感。在最近一个月的时间里,半数学生每天用在英语文学作品阅读上的时间在10分钟以内,足以说明学生对此态度并不积极。

学生英语阅读所获的支持与培养不足。部分教师只重视课本上的知识内容,可能忽视了英语文学作品对学生的重要性,没有清晰地认识到灌输式的阅读所存在的弊端。在教学中,教师不能只是教授学生书本知识,还应该研究教育教学方法,根据最新的教育政策和要求来更新自己的教学理念<sup>[8]</sup>,自觉地培养学生的批判性阅读能力,引导学生进行阅读与反思,重视学生的主体性<sup>[9]</sup>。

学生对英语文学作品阅读的需求各异,大部分学生喜爱的英语文学作品偏向于小说、童话故事类,说明学生大多喜欢一些有趣又浅显易懂的读本。而课本中所含文学作品的数量和类型非常有限,无法满足广大学生的阅读需要,且他们阅读英语文学作品更多是为了提升英语能力、拓展自己的知识面,这就不但要求学生要自己努力挖掘、扩大阅读资源,而且也需要学校、教师在重视回归传统经典文学作品的同时,更新教学中的阅读材料<sup>[10]</sup>。

学生的英语阅读批判性思维能力整体偏弱,他们很少对文章的不通之处提出问题,只是一味地接受作者呈现的观念,很少针对所阅读的英语作品发表自己的看法,也不会主动寻找有效的证据支撑自

己的观点,并结合文章信息进行评述<sup>[11]</sup>。

## (三) 学生在英语文学作品阅读中存在的差异

英语专业学生及非英语专业学生在英语阅读批判性策略的使用上存在一定的差异。

英语专业学生在自我调节策略的使用上明显优于非英语专业学生。从理论方面来说,本研究中国英语专业学生在英语阅读中运用了更多的自我调节策略,相较于非英语专业学生来说,他们有更明确的阅读目的,能找到更适合自己的阅读方法以及多样的阅读策略,同时他们也会重新阅读文本,总结所掌握的信息,修正之前的预测和判断,而非英语专业学生对此还有进一步的提升空间。

根据表1,英语专业学生与非英语专业学生在预览与预测、标注、推测、概述、质疑、分析与评价这6项策略的使用上存在差异,但差异并不显著。

从预览与预测、标注、推测这3种策略的使用情况来看,学生在平时的阅读中,通过大量的练习形成了一定的阅读习惯,其中包括揣测作者的写作目的、预测文本的主要观点、勾画出文中的关键词等,所以这3种批判性阅读策略的使用频率相对较高。

从概述、质疑、分析与评价这3种策略的使用情况来看,学生普遍较少使用这些策略。笔者认为学生目前对此的欠缺主要有三个方面的原因:一是学生的语言功底不扎实,许多学生在阅读时感觉比较吃力,在理解文本意义上存在问题,花费了大量时间在查找生词、理解长难句上,很难对文章进行深层阅读。二是学生的阅读目的较单一,绝大部分学生阅读英语文本的目的是训练做阅读题的能力、积累词汇、培养自己的英语语感,所以就很少会花时间去思考作品、运用批判性的策略来进行阅读。三是教师在教学方面的忽视。教师在课堂上以讲授为主,注重语法和文本表层意义的理解,没有培养学生的批判性阅读思维,忽视了引导学生使用批判性阅读策略。

## (四) 建议

从学生层面来看,第一,要摆脱少思、少言、少行的状态,树立快乐的学习观,乐学享学,主动与朋友、教师进行讨论分享,不断保持求知欲和好奇心<sup>[12]</sup>,努力培养自身对英语文学作品的兴趣,成为主动的阅读者。第二,夯实自身的英语基本功。词汇量和阅读量在英语阅读中扮演了十分重要的角色,学生只有稳扎稳打,丰富自身阅历与相关背景文化知识,才能进行有意义的思考。第三,要有意识地对大量信息进行深入的加工和处理,学会深入剖析问题。在对大量信息选择的过程中,要学会逐渐养

成、形成批判性阅读的意识,逐步培养自己的批判性思维能力<sup>[13]</sup>。

从教师层面来看,教师的教学方式方法在很大程度上会影响学生的阅读习惯。首先,教师要加强有关批判性思维的理论学习,培养和提高自身思辨技能和倾向<sup>[14]</sup>。其次,教师应当及时更新教学理念,在教学过程中培养学生的质询精神,为学生指导质疑的路径与方法<sup>[15]</sup>,根据学生不同的身心特点、学习习惯等采取灵活的教学方法来培养他们的批判性思考。再次,教师要在选择适宜的英语阅读材料的基础上,结合批判性思维技能的锻炼与批判性品质的培养<sup>[16]</sup>,让学生成为主动的思考者,对信息进行批判性解读,达到对材料的深刻理解。最后,批判性思维活动是培养批判性思维能力的基础,教师要将其与教学内容进行紧密结合,使教学步骤环环相扣<sup>[17]</sup>。

从学校等教育行政部门来看,应当出台相关的鼓励政策,积极推进建设系统的批判性思维课程来发展学生的批判性思维,在大学生的专业课程中,将批判性思维训练与其相结合,大力开展有关批判性思维的交流活动,并同时开发培养批判性思维的隐性课程<sup>[18]</sup>。不仅如此,还要在阅读环境和阅读条件上进行改善,为支持与培养学生的阅读活动提供有力的保障。其中,学校图书馆是学生阅读的重要地点,其建设也不容忽视,丰富图书馆的藏书、创设良好的阅读氛围也尤为重要。

## 五、结语

本研究通过问卷调查对大学生英语文学作品批判性阅读情况进行了分析,得出以下结论:在英语文学作品阅读过程中,英语专业学生及非英语专业学生普遍存在英语基本功差、阅读过程中所获支持与培养不够、对英语文学作品阅读的态度不积极等问题,这直接影响了他们英语文学作品阅读的效果。学生在预览与预测、标注、推测、概述、质疑、分析与评价这6项策略的使用上并无显著性差异,而英语专业学生在自我调节策略的使用上明显优于非英语专业学生。但不管是英语专业学生还是非英语专业学生,他们的英语阅读批判性思维能力都整体偏弱,特别是概述能力、质疑能力和分析能力。

本研究中选取的调查对象仅局限于X高校的本科生,没有覆盖到不同类型、层次的高校,不能全面地反映大学生英语文学作品批判性阅读现状,因此研究结果的普适性有待于后续的研究继续加以检

验。后续研究可将研究对象的范围扩展至不同类别、不同层次高校的学生,以进行多方比较,同时须确保数据收集的科学性及全面性。

## 参考文献:

- [1]关英博.基于批判性思维培养的大学英语课程构建研究[J].黑龙江教育学院学报,2018(4):130-132.
- [2]刘莉.非英语专业大学生思辨能力调查及其教学启示[J].湘南学院学报,2020(3):85-90.
- [3]苏全彩,韦森.我国批判性英语阅读教学研究现状分析[J].广西师范学院学报(哲学社会科学版),2012(3):115-118.
- [4]戴军熔.英语文学作品阅读的价值探索与策略追寻[J].中小学外语教学(中学篇),2020(8):7-12.
- [5]尹萃.高中生英语批判性阅读现状调查与思考[D].济南:山东师范大学,2017.
- [6]黄远振.英语阅读教学与思维发展[M].南宁:广西教育出版社,2019.
- [7]荣志强.高中生英语批判性阅读能力培养实证研究[D].四平:吉林师范大学,2014.
- [8]苏全彩.论我国英语阅读教学中批判性思维培养的缺失[J].西昌学院学报(社会科学版),2012(2):138-140.
- [9]蒲洪莲.批判性阅读策略在英语专业本科生英语阅读中的应用现状调查研究[D].西安:西安外国语大学,2019.
- [10]严梦娜.非英语专业大学生课外阅读英语文学作品的调查分析[J].福建农林大学学报(哲学社会科学版),2012(2):99-102.
- [11]周捷,姚远.非英语专业大学生英语阅读批判性思维能力的调查研究[J].太原城市职业技术学院学报,2017(7):124-126.
- [12]姜子云.论大学生批判性思维的培养:课程、教学和自我齐助力[J].扬州大学学报(高教研究版),2018(5):10-14.
- [13]李迎新,谢丽敏,袁园,等.英语批判性阅读教学对大学生批判性思维能力的培养[J].河北青年管理干部学院学报,2014(6):61-63.
- [14]文秋芳,孙旻.评述高校外语教学中思辨力培养存在的问题[J].外语教学理论与实践,2015(3):6-12.
- [15]潘家明.批判性阅读教学与批判性思维能力培养[J].教育探索,2009(3):121-123.
- [16]韩少杰,王小英.英语专业精读教学与学生批判性思维能力的培养[J].外语教学,2009(6):67-70.
- [17]徐鹤.英语专业精读教学与学生批判性思维培养研究[J].科技信息,2012(30):199-199.
- [18]罗清旭.论大学生批判性思维的培养[J].清华大学教育研究,2000(4):81-85.

[责任编辑 亦筱]