



OSID

促进“双创”能力培养的同伴互动模式

——以商务英语专业人才培养为例

刘敏杰

(洛阳理工学院 外国语学院, 河南 洛阳 471023)

摘要:“双创”能力培养是提高大学生职业发展能力和适应社会、服务社会能力的必由之路。商务英语专业应紧跟人才需求的变革方向,加强学生“双创”能力的培养。“双创”教育的目的是培养大学生的实践创新力、就业竞争力和持续发展力。同伴互动对高校学生“双创”能力的形成与发展具有重要影响。虽然同伴互动是商务英语专业常用的教学手段,但对促进“双创”能力培养的效果仍然不太理想。基于此,提出沉浸式同伴互动、课内外结合同伴互动、跨学科同伴互动等三种“双创”教育驱动型同伴互动模式,以期提升商务英语专业学生的“双创”能力和思维品质。

关键词:“双创”能力培养;同伴互动模式;商务英语;人才培养

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1008-6390(2023)04-0116-05

在“大众创业、万众创新”的时代背景下,创新人才培养上升到国家战略的高度,人才需求的转向深刻影响着专业变革。2020年教育部下发的《普通高等学校本科外国语言文学类专业教学指南》明确将学生“双创”能力列为商务英语专业培养目标之一。“双创”能力是指在校大学生的创新创业能力。“双创”能力的培养成为高校转型发展的新范式^[1]。本文通过分析当前商务英语专业教学在促进学生“双创”能力培养方面存在的问题,以同伴互动模式改革为契机,探讨有效促进商务英语学习者“双创”能力提升的同伴互动教学模式,为语言类专业实现深度“专创融合”提供借鉴。

一、商务英语专业“双创”人才培养的现状

笔者调研的目标高校近年来在发展“双创”教育方面做了许多建设性的尝试,如积极搭建学生创业平台,开设创业类课程和指导、组织学生参与各级各类“双创”大赛,孵化具有发展潜能的科创团队等。商务英语专业也适时修改培养方案,调整课程

体系,设置商务模拟实训课程,聘请企业专家进课堂,积极推进校企合作。然而,根据2018—2022年该校统计的“挑战杯”“互联网+”等“双创”类大赛项目参赛信息和毕业生创业数据来看,商务英语专业学生的“双创”参与度和胜任力仍然较弱。有学者指出:“商务英语学科建设依然停留在语言辐射效力薄弱、专业创新品质低下和整体创造能力不强的层面。”^[2]一个重要原因在于受传统教学理念和教学模式的影响,在实际教学中,具有实践特色的“双创”教育与商务英语专业课程内容仍然脱节,甚至出现“两张皮”现象^[3]。事实上,“双创”能力的培养内容与商务英语专业课程内容并不冲突,甚至还有自己得天独厚的融合优势。商务英语作为专门用途英语的分支,是“商务学科知识、英语语言知识、商务实践知识以及跨文化交际知识等的有机融合”^[4]。商务英语专业具有跨学科属性,“双创”活动的顺利开展也离不开懂得商务知识的语言人才参与。因此,如何在教学中提高商务英语专业学生的“双创”能力成为急需解决的问题。

对于如何提高商务英语专业“双创”人才的培

收稿日期:2023-06-05

基金项目:河南省高等教育教学改革研究与实践项目“应用型高校外语课程思政育人效果提升路径探索与实践”(2021SJGLX562);洛阳理工学院校级教育教学改革研究项目“‘双创’理念下《商务英语写作》课程改革与实践探索”(2021JYZK-108)

作者简介:刘敏杰,博士,讲师,研究方向:商务英语教学。

养质量,国内学者大体有三个观点倾向:一是构建促进“双创”能力培养的综合性课程体系^[5]。二是深化产学研合作、校企合作,培养“双创”人才^[6]。三是以学生为中心,创新教学模式,在课程内部实现“专创融合”^[7]。然而,无论是构建以“双创”为导向的课程体系,还是校企合作搭建双创平台,都离不开学生的积极参与。学习在本质上是一种社会化过程,大学生在高校构建的教学情境下主要通过师生互动和同伴互动来完成信息、思想交换,从而带来心理、行为的改变。师生互动有利于帮助学生获得专业知识和技能,同伴互动在帮助学生获得批判思维能力、团队合作能力、解决问题能力和理性创新能力方面则效果更为显著^[8]。“与师生互动相比,同伴互动能产生更多有效反馈和请求策略”^[9],更能有效提升学生的学习情感体验。增强同伴互动一直是外语教师组织教学活动的重要环节。我们或许可以整合现有资源,创新同伴互动模式,提高同伴互动质量,改革商务英语专业课程教学,以更好地服务“双创”人才培养目标。

二、商务英语专业学生“双创”能力及其影响因素

从知识管理学来看,创新是可复制、可移植的显性知识与建立在经验、审美或想象基础上的隐性知识相互作用、相互融合的过程。创新能力是对信息进行选择、分类、编码和重组的知识生产能力^[10]。学生的创新能力主要包括学习能力,发现问题、解决问题能力,以及实践能力。创业能力是指“能够在发现或者创造机会的基础上,通过创造性的整合资源,创立商业组织并获得商业利润的能力。”^[11]创业能力不等同于直接创业实践,而是学生的“职业可持续发展能力”^[7]。高校的创业教育主要聚焦于创业素质的培养,促进个体知识实践化,以培养创造性意识、思维、方法为目的。“创业教育的目标不能只着眼于学生是否创业,而要定位于如何培养大部分学生具有创业者的意识和品质。”^[12]总之,目前所提倡的“双创”教育的核心目标是培养学生的创造性意识、思维和能力,为学生未来实际的“双创”活动奠定基础。

创新能力的形成与发展是一个复杂的过程。社会建构主义者认为创造行为是个人与环境相互作用的产物。高校学生“双创”能力是自身内在因素和外在环境因素共同作用的结果。个体的知识经验、思维习惯、性格品质、能力素质等均对个体的创新行为产生作用。社会、学校和人际关系是最为常见的

影响高校学生创新生成的环境因素。学生群体的人际关系主要由家庭关系、师生关系和同伴关系构成,其中同伴关系对学生群体化发展影响最为深刻、持久^[13]。阿纳·克拉夫特(Anna Craft)认为学生创新能力的发展除了受学习者的主动型人格和教师的鼓励行为影响,还受到生生交互活动的影响^[14]。

对商务英语专业的学生而言,知识是创新行为的基础和条件。扎实的基础知识和良好的学习方法是创新的前提。只有拥有扎实的知识积累和深厚的知识底蕴,了解行业发展的最新动态,形成较强的学习能力和思维能力,才能萌生创新意识。另外,一个人的能力是有限的,优秀同伴榜样的带动、同伴之间的竞争与合作、知识分享和交流有助于创新观念的生成和实践。商务英语专业教师要重视同伴交互活动对“双创”能力发展的积极作用,弄清楚何种同伴互动模式会对“双创”能力发展产生积极的影响,对大学生的同伴互动活动进行指导,充分发挥同伴关系的优势,帮助学生生成创新思维,提高创新能力。

三、商务英语专业学生的同伴互动与“双创”能力

同伴是指与个体同属一个社会群体,具有相似社会认知,地位平等的人。大学生的同伴一般包括学习期间在同一宿舍、专业、社团组织内接触的同学、朋友等。互动是指人与人,人与群体,群体与群体之间发生交互作用和相互影响的过程。同伴互动又称生生互动,广义上指学生与学生之间的一切交互活动,狭义上指课堂场域内教师引导学生之间合作学习的一种教学方式^[15]。大学生同伴互动的内容主要包含情感、思维、行为、价值观等层面。同伴互动的目的应当与育人目标保持一致,成为师生互动的补充。学生在与同伴的交流过程中不仅可以获得知识经验的补充,还能锻炼自己的语言表达能力、社会活动能力、团队合作能力,并形成和提高自己的批判性思维能力和创新创造能力。高质量的同伴互动意味着团队成员均不同程度地通过互动交流获得了这些能力。

同伴互动作为影响创新能力的外部环境因素,只有在一定条件下才会促进创新能力的提升。姚逸群^[16]认为同伴互动对创新能力的影响受知识经验和个体参与度的制约。首先,同伴互动离不开信息的交换,同伴之间相互交换信息带来的认知收益为知识重组和创新带来充分的知识储备,为创新能力的形成打下坚实基础。其次,知识经验的多元化有利于思维碰撞和创新想法的形成,但是同伴知识经

验涉及的领域不是越多越好,应当具有一定的聚焦度,具备明确的目标。最后,个体参与度和互动分享频率同样影响个体创新。个人互动参与度越高、越活跃,提出创新观点的可能性越大;知识分享频率越高,越能促进创新思维的流畅性。王菲^[17]认为主体文化背景、搭档配搭和任务特点等会影响同伴互动效果。有效的同伴互动通常要求搭档之间有相同的兴趣、明确的合作任务和积极主动的交流合作态度。换言之,搭档之间需要互相信任、尊重支持,充分表达自己、认真聆听他人,同心协力完成任务,进而实现共同提高。因此,同伴之间的互动不是简单的口头交流、简单机械的记忆,而是将自己的知识与他人的知识通过加工建构产生新知的过程。在互动过程中,同伴之间实现高效的知识加工和深度学习,不但把已学的知识发挥出来,而且还形成接纳不同观点,形成批判性思维和分析解决问题的能力。

同伴互动质量决定着学生在互动中获益的程度。以小组合作学习为形式的同伴互动在商务英语专业教学中较为常见,它被认为是可以提高学生的学习效率,有利于培养其探究意识和合作精神的一种有效模式。然而,并非所有的小组合作学习或同伴互动都是有效的。学习小组的成员数量、成员之间的地位或能力差异、成员之间的关系、成员之间的凝聚力等因素都会制约小组内部的交流互动。不充分或者负向的同伴互动不利于学生情感、思维和行为的发展。在教学实践中,学生在教师的指令下临时形成学习小组,组员之间不了解,讨论时间短暂,学习任务不明确,可能会使合作学习沦为形式,学习效果不升反降,更谈不上“双创”能力的培养。因此,借助同伴互动来培养学生创新能力离不开教师的有效引导。商务英语专业教师在教学中可以通过规定学生的知识分享内容、控制互动频率、设置明确的互动目标任务、传授团队管理经验等提高同伴互动质量,提升个体创新能力。

四、商务英语专业教学中创新驱动型同伴互动模式构建

在商务英语专业教学中,互动是课堂组织不可或缺的一环,对语言学习效果提升有着举足轻重的作用。二语习得语境下的同伴互动是“语言学习者为了学习目的而在一起学习的情境”,是“发生在学习者之间的任何形式的交际活动”,包括“合作和协作学习、同伴指导以及来自同伴的其他形式的帮助”,具有“协作性、多方参与性及对称参与结构”等特点^[18]。学生自发形成的英语角可视为英语学习

者为了语言学习目的而组织起来的互动场景。实证研究表明,同伴互动能够促进二语习得,提高学习者的语言技能^[19]。在国内英语教学实践中,互补式教学法、项目教学法和 PBL 教学模式等具体策略常被用来促进语言学习者同伴之间合作互动,增进语言教学质量。然而,目前的语言学习者的同伴互动多聚焦于语言知识学习层面,对思维能力和思维品质的关注仍然薄弱。笔者将以商务英语专业为例,提出三种同伴互动模式,以提高商务英语学生的同伴互动质量,使其最大限度地地在培养学生的“双创”能力方面发挥积极作用。

(一) 沉浸式同伴互动

沉浸式同伴互动是将沉浸式学习体验与同伴交互式学习相结合的教学模式。学生在沉浸式、体验式的心理状态下可以最大限度地提升自身的学习能力和思维能力。米哈里(Mihaly Csikszentmihalyi)^[20]在《心流:最优体验心理学》(*Flow: The Psychology of Optimal Experience*)中指出沉浸状态可以促使人们为完成一项任务目标,全神贯注地进入“忘我”状态,从而获得一种深刻的愉悦感和满足感的心理体验。这种积极的心理体验被称作“心流”。能够吸引人进入沉浸式“心流”体验的要素主要包含任务目标和个人意识两个层面。第一,任务目标明确,具有符合自身技能水平的挑战性,可以随时得到关于表现好坏的反馈;第二,为完成目标任务,集中注意力,进入忘我境界,最终将外在目标内化。在教学研究领域,沉浸式体验同样受到重视。“学习者的创新思维只有在体验式学习情境下才能转化为创新行为。”^[21]沉浸式学习体验可以促进学生对学习的投入,促进深度学习,增强创新能力。在商务英语教学中,教师可以创设引人入胜的学习情境,吸引学生把全部精神能量投入同伴互动任务,促进学生积极分享思维和进行行为互动,聚精会神为小组活动投入心力,获得知识增长和能力提升的乐趣。

在商务英语课堂教学中,生活情境、语言情境、问题情境等都可以成为组织沉浸式同伴互动活动的场景。虚拟电子商务交易平台,VR 沉浸式口语交互软件等技术手段的恰当应用可以有效帮助学生提高个体参与度和互动频率。学生们通过角色扮演、戏剧编排等方式在体验中学、在体验中用。例如,商务英语写作课程内容包含商务公文、办公便函、契约文书等多方面内容,学生不仅要掌握商务写作的规范格式和结构,更要了解商务书面沟通的意义。商务写作重视语篇的完整性、简洁性、具体性、正确性、清晰性、体谅性和礼貌性。对于毫无商务实践经验的

本科生而言,这些写作原则难免显得抽象枯燥。因此,在教授这门课程过程中,教师首先可以结合教学主题,设计有故事情节的活动场景,引导学生获得对不同生活形态的感性认识;然后指导学生使用特定的语言形式表现情感、态度,建立文本与现实的互动;最后有目的地选择具有真实场景感和实际意义的商务话题给学生布置小组写作任务。比如,节假日期间,商家的促销广告、会员优惠等内容就可以成为鲜活的教学案例。学生可以通过角色扮演体验不同的商务身份,评审同伴的写作成果,实现个体生活经验与商务写作知识的结合,在获得沉浸式商务体验的同时,养成发现问题和解决问题的能力。

(二) 课内外结合同伴互动

课内外结合同伴互动是指将课堂内形成的同伴互动关系延伸到课外活动中,实现课堂内外专业能力培养的联动互补,有效提高专业内部同伴互动的学术性。要想提高学生的“双创”能力,仅仅依靠课堂教学活动是不够的,还需要补充与专业相关的课外活动。大学生的课外活动包括知识性、学术性、公益性、兴趣性等类型,往往由学生会或社团组织发起。通过参与丰富多彩的课外活动,一群志趣相投的学生汇聚在一起学习交流,充分展现了学生的主体性和能动性。与课堂内具有明晰知识目标的同伴互动相比,课外活动中的同伴互动环境相对自由平等,更能激发学生之间思想碰撞,促进思维的创新与发展。然而,大多数课外活动缺乏专业教师的参与和指导,专业指向性不明显,无法与课堂教学形成连贯衔接。商务英语专业可以依托学生社团,以“双创”为导向组织各类商务学科竞赛,提升学生的商务英语应用能力和专业思维素养。

具体而言,在商务英语专业建设中,要重视开发以商务类学科知识综合应用为主要内容的课外活动,有效地将课堂所学内容延伸到课外应用和实践锻炼中,有利于避免传统课外活动的娱乐化倾向,也有利于促进课堂内外相结合的同伴互动行为产生和课堂知识的内化。商务英语专业的课外活动可以分为两类:一类是调研实践活动,另一类是学科竞赛活动。在课外,教师可以组织学生进行商业调研活动,收集企业家创业故事、优秀企业管理营销案例等,定期举办案例分享和报告活动,促进学生分工合作和资源共享。商务英语专业的学科竞赛既可以源于学院内部根据学生的知识水平和课程设置进行的独立开发,如商务谈判大赛、商务案例分析大赛、市场营销创意赛等;也可以借鉴引进一些国内颇具规模的大型赛事,如“外研社杯”全国商务英语实践大赛、

“亿学杯”商务英语实践技能大赛等,以此类赛事的选拔标准为指导,培育具有竞争性的学生团队。同时,在一些专业主干课程教学中,教师可以将学科竞赛的元素融入其中,把学科竞赛考察的知识与课堂内容和课程考核目标对接,扩大学生的课外活动参与度和可及度。这些以学科知识应用为目的的课外活动可以为课外同伴互动创造机会,促进学生主动将课堂所学迁移到课外活动中,实现高效的知识加工和深度学习。课内外结合式的同伴互动有利于商务英语专业学生“双创”团队的孵化和发展,激发学生的创业潜能。

(三) 跨学科同伴互动

跨学科同伴互动是指来自不同学科的学生组成学习或实践团队,充分发挥各自所长,合作完成某项任务,实现共同成长的互动模式。不同学科背景的学习者具有不同的知识结构,对同一问题的看法和解决方式也会不同。知识背景的差异性和多元化会促使同伴之间在交流过程中产生思维碰撞。个体在试图理解对方的同时,不断调整对自身的定位,并尽可能发挥个人优势,有利于更大程度地激发创新能力。商务英语专业所具有的“语言+商务”交叉复合性特点就决定了其天生的跨学科属性。事实上,商务英语专业课程内容本身就涉及语言、经济、管理、法律、财务等多学科知识。然而,在实际教学中,商务英语专业本科生依然以学习语言类知识和技能为主,商务领域知识学习不够深入,这要求学生跨学科合作,以达到不同学科知识能力的互补。

为促进学生的跨学科同伴互动质量,商务英语专业应与其他专业合作,打造与“双创”教育融合的育人体系。首先,商务英语专业可以开设与“双创”有关的实践课程,如商务报告撰写、商业策划、商务英语讲解等实训课程,从学科专业与商务实践需要的关联入手,引导学生与管理学、经济学等专业的学生合作,培养跨学科意识。其次,围绕专业课程体系,开设交叉学科选修课程。在学科大类教育课程中开设管理学导论、经济学导论、商业概论等经济管理课程;专业基础课中开设国际营销、国际企业管理、国际商法导论等课程;专业选修课中开设跨境电商、涉外投资、涉外财会等课程。鼓励学生跨学科选课,打破专业壁垒,积极与不同专业的同学交流,促进自身知识结构的多学科交叉复合和跨学科沟通合作能力的培养。最后,在一些如“挑战杯”“互联网+”等大型“双创”赛事的组织方面,商务英语专业师生可以与其他专业的师生混合组队,以达到智力资源和知识资源互通有无、扬长避短的效果。另

外,为增加学生的跨学科同伴互动机会,商务英语专业的学生在宿舍安排上可以与其他专业的学生混合搭配,以促进不同学科学生之间的交流。近年来,国内高校积极尝试的“书院制”育人模式提倡不同年级、不同专业的学生混合住宿,对推进商务英语专业学生跨学科同伴互动活动具有借鉴意义。

五、结语

在“双创”人才需求激增的时代背景下,商务英语专业需要从教学内容、教学方式、评价方式等多个层面进行改革,将“双创”教育与专业教育深度融合,充分开发学生潜能,满足培养复合型和应用型人才的专业目标要求。本文从教学方式层面入手,认为在语言教学中,教师经常使用的同伴互动教学恰恰有利于学生批判性思维的养成和“双创”能力的提高。商务英语专业教学应该更加重视学生的同伴互动效应。为提高学生的同伴互动质量,教师在专业课程教学中应强化“双创”导向,利用情境教学方式促进学生的沉浸式同伴互动;商务英语专业还应该对学生的课外活动展开引导,积极组织与专业内容相关的学科竞赛,促进课内知识和课外实践的互通,引领专业内学生高效互动;商务英语专业还应主动打破学科壁垒,开展跨学科课程,推动不同学科的学生交流互动,积极为跨学科同伴互动创造有利条件。当然,这些互动模式的真正落实不仅需要专业课程教师的努力,还需要专业、学院和学校管理部门的资金、技术和政策支持。总之,“双创”能力培养是一个系统工程,只有充分重视学生的主体作用,以学生发展为中心,为学生提供优良的“双创”发展空间,积极引导学生在沉浸式、课内外结合和跨学科同伴互动中有所学、有所思、有所创、有所成,才能高效推进“双创”教育改革,为社会培养更多高素质人才。

参考文献:

- [1] 王建华. 创新创业:大学转型发展的新范式[J]. 南京师大学报(社会科学版),2018(5):24-32.
- [2] 于振邦. 创客工作室模式下商务英语“双创”课程群建设实践研究[J]. 智库时代,2019(5):70-71.
- [3] 陆丹. 商务英语专业“双创”型人才培养研究[J]. 内蒙古财经大学学报,2021,19(1):19-22.
- [4] 王丽,范劲松. 国外商务英语能力等级量表研究述评[J]. 解放军外国语学院学报,2017,40(5):102-109.
- [5] 刘华,刘军伟. 基于“融通”理念的复合型商务英语专业人才培养模式创新研究[J]. 西安外国语大学学报,2020,28(1):73-77.
- [6] 李慧. 应用型本科商务英语专业学生创新创业培养模式研究:基于校企深度融合的视角[J]. 辽宁科技学院学报,2019,21(3):31-33.
- [7] 裴水妹,吴三萍. 应用型高校商务英语专业“SOS生本定制式”双创教学探究[J]. 中国民航飞行学院学报,2019,30(3):60-64.
- [8] 孙明珠. 同伴互动对学习收获的影响探究[D]. 南京:南京大学,2018:45.
- [9] 徐锦芬,张姗姗. 同伴互动研究方法综述[J]. 解放军外国语学院学报,2019,42(6):1-10.
- [10] 谢光前. 创新能力:从体验到隐性知识[J]. 福建论坛(人文社会科学版),2011(9):41-47.
- [11] 张亚娜. 双创时代下应用型本科实践教学体系研究:以财务管理专业为例[M]. 北京:中国纺织出版社有限公司,2020:27.
- [12] 施华轶. 商务英语专业人才的创业素质培养模式探讨[J]. 中国人才,2011(14):136-137.
- [13] JUDITHU R H. Where is the child's environment? A group socialization theory of development[J]. Psychological review,1995,102(3):458.
- [14] ANNA C. The limits to creativity in education:dilemmas for the educator[J]. British journal of educational studies,2003,51(2):113-127.
- [15] 李斌. 我国大学生同伴互动及其影响因素研究[D]. 厦门:厦门大学,2019.
- [16] 姚逸群. 同伴关系和学生创新能力的关系研究[D]. 上海:华东师范大学,2016.
- [17] 王菲. 学术写作课堂同伴互动低效的原因分析:基于四名中外博士生视角的个案研究[J]. 外语与外语教学,2019(2):92-99.
- [18] 徐锦芬. 二语学习同伴互动研究[M]. 北京:外语教学与研究出版社,2020:7.
- [19] ALI A, NEOMY S. Investigating a collaborative approach to peer feedback[J]. ELT journal,2019,73(2):166-174.
- [20] 七科森米哈赖. 心流:最优体验心理学[M]. 张定绮,译. 北京:中信出版集团,2017:126.
- [21] 翟雪松,董艳,詹巧巧. 形塑学习教学环境下大学生创新能力影响机制研究[J]. 远程教育杂志,2017(3):40-47.

[责任编辑 石悦]