



略论羊毛、棉花与谷物贸易全球化 对产业革命的催化作用

郭 斌

(江西省社会科学院 哲学所, 江西 南昌 330077)

摘要:分析羊毛、棉花与谷物三种农牧产品在全球范围内的生产、制作与销售对英国产业革命所起的作用。第一,叙述了羊毛与圈地运动的关系,包括圈地并不只是为了获取羊毛,同时也是为了提高土地的使用效率,以应对日益增加的人口压力。第二,论述了棉花的全球化贸易对产业革命的作用,介绍了纺织业技术革命的发展过程,分析了棉纺业成为产业革命的领头羊而毛纺不能的原因,以及棉花的来源等。第三,阐述了《谷物法》的废止与自由主义贸易政策的确立过程,以及其废止对英国工农业的影响等。

关键词:英国产业革命;农产品贸易全球化;圈地运动

中图分类号:F113

文献标识码:A

文章编号:1008-6390(2024)02-0019-07

在英国工业革命中,有三种农牧产品对工业革命的产生和爆发具有极其重要的作用,这三种产品分别是羊毛、棉花和谷物。英国正是通过羊毛、棉花的生产、加工、制作成工业品以及谷物贸易的全球化培育、形成了一条跨越全球的链条,从而掀起了一场规模浩大的产业革命,将原来的农业国转变成了工业国。英国是如何催化出产业革命的?最先引爆这场革命的导火索就是圈地运动。

一、圈地运动与羊毛、农业革命、乡村工业化

圈地这种活动是发生在农业领域的,但它又是如何与羊毛和工业扯上关系的呢?我们先来回顾一下圈地运动的历史。

(一)圈地运动与羊毛

圈地运动就是用各种材料做的篱笆、壕沟将一块块土地圈围出来,以阻止人或其他动物进入。圈地运动最早可追溯至 13 世纪,在 15 世纪至 17 世纪上半叶得到迅速发展。圈地运动之所以会大规模兴起,是因为欧洲直通印度新航线的开通和美洲大陆的发现,以及环球航行的成功使英国的对外贸易迅速增长,羊毛价格不断上涨,养羊业开始成为获利丰厚的事业。对外贸易进一步刺激了英国羊毛的生产

和毛织业的发展,在利益的诱惑之下,一些贵族、乡绅、富农等将土地圈围起来,以作为牧场养羊或其他牲畜。一些劣绅不惜用欺骗或暴力手段驱赶原来耕地上的自耕农,因此圈地运动又被贬称为“羊吃人”运动。正如托马斯·莫尔所描述的:“你们的羊原是那么温柔驯服,吃得那么少,据说现已变得那么样地野性和那么样地贪食,以致它们把人都吃了都吞下了。”^{[1]422注63}

更大量的圈地则发生在 18 世纪以后,这一时期圈地的目的不仅仅是用作牧场,而且还有作为耕地、用于改良土壤以提高租金等其他用途,以充分提高土地的使用率。到 19 世纪末,英国的圈地运动实质上已经完成了,也恰是在这一阶段,英国开启了以纺织业的机械化为序幕的工业革命。这一阶段的圈地,则演化成了英国用极其有限的土地资源来满足日益增长的人口的农产品需求,特别是在拿破仑实行大陆封锁、粮食产量连年歉收的情况下,英国为了保证不发生饥荒,不得不将一些牧场改作耕地,以及为正在兴起的工业化提供充沛的劳动力。因此,后一阶段的圈地运动则更多地表现为由圈地运动带来的农业革命,以及农业革命如何促进工业革命的发展,即乡村工业化。工业革命的充分发展又使得英国的农业工业化,从而彻底改变了英国农业,这就呈

收稿日期:2023-08-28

作者简介:郭斌,博士,研究员,研究方向:科技哲学、文化哲学。

现出农业革命与工业革命相互促进、齐头并进的局面。尽管在这一过程中也产生了种种阵痛,出现了不少因失去土地而生计无着并到处流浪的人,小自耕农逐渐消失,广大工人群众赤穷化,但不管怎样,圈地运动对于英国农业革命的发生,进而促进工业革命的爆发都有着推波助澜的积极作用。

(二) 圈地运动与农业革命

我们先来看看英国的农业地理条件。英国气候凉爽湿润,夏季光照不足,阴雨天较多,多低温潮湿,这种气候不利于麦类作物如小麦等生长,但冬季比同纬度地区的气温要高,且较湿润,因而牧草的生长期长,牲畜圈养的时间较短,放养牲畜的成本较低,这种气候对于畜牧业相对有利。

在耕作制度上,英国长久以来形成了轮作制,并由原来的二圃制变成了先进的三圃制,最后形成了诺福克四圃制。什么叫二圃或四圃轮作制呢?二圃制是指把耕地分成两块,即一半耕种、一半休闲,以保养地力,每年相互轮换。公元8世纪改为三圃制,到了圈地运动的高峰时期,采用了更先进的诺福克四圃轮作制,即每块田地以如下顺序轮作四种作物:豆类或三叶草、小麦、块根类和大麦。这种轮作制带动了英国的农业革命。在小麦或大麦播种之后要将土地围围起来以免牲口进入糟蹋庄稼,收获后则要把篱笆拆除,供牲口觅食。那些没有种庄稼的休耕地被称为敞田,全年可以放牧,成为公共牧场。圈地运动中圈占的土地就属于公共部分的敞田。在当时的英国,普遍实行庄园制,在庄园内每家每户都分得一块或数块条田,一般来说,哪块春播、哪块休耕,都有一定的规定,因此英国中世纪时代的封建庄园及耕地的土地利用率是不高的。正如芒图所说:“‘这些没有圈的田地’,大多数都耕种得很坏,耕地虽有休耕年,但被同类的庄稼无变化的轮种所耗竭了;几乎任其自流的牧场则长满了灌木和金雀花。……说到改良,凡试图改良的人都会遭到失败。……此外,这种制度还有其少见的复杂性,争吵和不断的诉讼,这些都是它的不可避免的后果。”^{[1]129} 这种状况在人均耕地较多的情况下是没有什么大的矛盾的。

圈地运动首先要圈的是敞田以及庄园中的荒地、滩涂、沼泽等基本上属于公共的土地。由于15、16世纪之交西欧开辟了通往印度和美洲等世界各地的航路,羊毛的价格上涨,许多圈占土地的贵族与权贵通常将圈占的土地用来放羊,以获取羊毛,而养羊所需的人工费也比种地要少得多,只要雇上个羊倌,再带上个牧羊犬,就可以养上一大群羊。而且,家畜被圈围在固定场所,可以更好地接受人工配种,从而培育出更优良的牲畜品种。许多英国的乡村绅士、农人

乃至贵族,出于各种动机,加入改良牲畜品种与改造土壤的过程中,例如一个叫贝克韦尔的绅士培育了一些优良的牲畜品种,一个名叫汤森勋爵的则通过科学改良土壤,获得了“萝卜汤森”的绰号。正是由于这些人的引领,科学种田成为英国绅士们的一种时尚。乡绅们之所以热衷于圈地,还在于当时英国许多士绅信奉清教,而重视资本积累的清教又与主张贸易保护主义的重商主义契合,他们努力把农业像工业那样,当作一项有利可图的行业来经营^{[2]141},促进了农业的工业化以及农业生产效率的提高。

随着三圃制转向四圃制,土地利用率的提高也同时伴随着其他耕作技术的改进,例如由于引进了荷兰制的铁犁,并由罗瑟拉姆和斯莫尔等人再改进,制成了更坚固耐用且更轻巧的犁,原来由6~8头牛才能拉的重犁,现在两匹马就可以拉动了,而且马匹的行动远比牛迅速,这样就降低了人力的消耗。此外,条播机、连枷脱谷机等其他机械器具的发明,也使农业生产的效率提高了不少。四圃制最大的好处是土地的产出增加较多,有人估计,“圈田制下每英亩小麦的产量可以达到28~36蒲式耳,而敞田制下每英亩小麦的产量为24蒲式耳”^{[3]144}。圈地运动所带来的正面效应是有效提高了农业生产的效率和土地的利用率,尽可能地满足了当时英伦三岛日益增多的人口生存的需要。

通过圈地形成土地的适当集中,为后一阶段农业机械化打下了良好的基础,特别是瓦特发明的蒸汽机应用于各类机械上,比如后来出现的蒸汽抽水机、蒸汽机犁、蒸汽脱粒机等,都需要在大片的耕地上使用才能更有效。土地规模相对大一些,更容易使农业走上集约化、规模化的经营道路。“据1851年的调查,在英格兰和威尔士2470万英亩耕地之中,200~500英亩农场占地远在1/3以上,500英亩以上的农场约占1/4,100英亩以下的农场占不到1/4。”^{[4]187} 圈地运动不只是为了提高劳动生产率的农业革命,还为后来的农业机械化提供了物质前提。

(三) 羊毛、毛纺业与乡村工业化

农业革命带来的负面效应之一是依赖土地生活的人越来越少,那减下来的人怎么办呢?当时仰赖着羊毛出现的毛纺业承接了相当多被圈地运动挤压出来的剩余人口。

毛纺业在英国具有悠久的历史。早在圈地运动刚兴起之时,荷兰尼德兰爆发革命,许多尼德兰羊毛织匠逃到英伦三岛避难,英国人很热情地让他们留下来,于是他们把精湛的技术传给了英国人。按照重商主义的思想,首先国家应该严禁羊毛出口,以便

尽可能地将毛纺的原料——羊毛留在国内,这样就能将织成成品的毛呢、呢绒等羊毛产品输出到其他国家,既可以给本国人民带来就业机会,同时也为国家创造一大笔财政收入。因此,羊毛业就是“主要的工业,王国中的主要工业。同它的利益比起来,一切利益都被视为是次要的”^{[1]30}。显然,这就是当时英国大搞圈地运动的主要目的。其次,要尽一切可能鼓励本国人民消费本地产品,对于外来的竞争品,则一律使用高关税加以阻止,最典型的竞争品就是来自英国殖民地印度的棉布。印度自古以来就盛产棉花,手工纺棉织布历史悠久,且产品美观结实耐用,当时的东印度公司正是看中了这一点,运送大量的印度棉布到英国销售。为了保证国内毛纺品的销量,英国对进口的印度棉布一律课以重税,“1685年,英国对‘所有印花棉布、印度亚麻及所有印度制造的丝绸制品’征收10%的税。1690年,关税增加了一倍”^{[5]49}。民间也对这些外来的棉布竭力抵制,因为那些织工认为正是这些棉布抢了他们的饭碗。

正是在种种努力之下,毛纺业遍地开花,普及到全国的每个角落,农户们在农忙时务农,农闲时就可以纺线织布,这为农户们提供了增加收入的副业。当然,最初的分工发生在家中,还有专门的剪羊毛或刷羊毛的工人,以及纺线与专门织布的,或者那些组织、销售各种呢料的包买商、销售商、中间商等,他们也以现在所谓的来料加工、按件计酬、分料到户等加工形式来进行呢绒和呢料的生产和销售,不过还未严格区分老板与工匠,有时老板还得兼任商人和包工头,有的还得织布和纺线。

而在圈地运动之后,“大批闲出来的人力交给工业去支配”^{[1]142},这种支配分为三种方式:一是那些完全失去土地、已在乡村无立锥之地的人们,不得不流浪到城镇去寻找机会,特别是到那些大工业所在地的城市,还有些到英国在海外的殖民地去碰运气。二是有的到本地的作坊去充当廉价劳动力,因为他们已经一无所有,没有与老板讨价还价的资本了,只能靠着这点微薄的工资来糊口。三是一些人被当地的农业资本家雇佣,打个不稳定的零工来谋生。从此,一个新的阶层——无产阶级——资产阶级的掘墓人诞生了。由于在乡村已经存在着一个主要不是靠农业劳动而是靠工资谋生的阶层,这就为后来的工业化提供了充足的劳动力资源。

“圈地运动和大工业的到来是互相密切联系着的。”^{[1]143}虽然并不是由于大工业的兴起才导致了大批小农户的消失,但是他们的消失,恰恰为大工业的兴起准备了充足的自由劳动力,而大工业的兴盛则加速了中小农户的消失。可见,圈地运动与乡村

工业化、农业革命是相互促进、相辅相成的,它一方面为后来的产业革命即大企业集中于城市这一过程准备了大量的劳动力,另一方面也为后来的工业化打下了生产关系方面即劳动分工的良好基础。不过,手工毛纺业的兴盛终究只是英国产业革命中的一个中转站,历史必然会将这一接力棒传递给棉纺业。

二、棉花的全球化贸易与产业革命

虽然英国盛产羊毛,曾经以非常发达的毛纺织业而自豪,但最终成就机械化产业革命的却是其本土无法出产的棉花。为什么棉花成了产业革命最有力的催化物呢?我们首先从棉花与英国纺织业技术革新历程的关系来谈。

(一)棉花的种类及英国纺织业的技术革新历程

英国并不产棉花,因为棉花原本是一种生长在亚热带的植物,英国人起初是从其殖民地印度知道棉花这种植物的。不过,印度产的棉花绒毛较短,也叫树棉或粗绒棉。有一种海岛棉,也叫长绒棉,品质较佳,但产量较低,适应性较差,难以广泛种植。还有一种中美洲起源的陆地棉,也被称为美国陆地棉,虽然其纤维较海岛棉要次一等,但比树棉要好,因此又称细绒棉,它比海岛棉的适应性更强且产量更高,因此现在陆地棉占据主导地位。

人们之所以更多地选择棉花来替代羊毛,一是因为棉花的纤维要比羊毛更细更长,且韧度更强,因而织出来的织物更加细密、柔软且结实,肌肤感觉也更舒适,棉织品较羊毛织物更易于染色、漂洗。正是由于这些优势,棉制品更受大众欢迎。二是作为一种植物来说,种棉花需要的土地要比养羊少得多,棉花比动物纤维的羊毛廉价得多。

在当时的英国,“cotton”一词,既包括毛制品,也包括棉制品,因而一些翻译过来的文献混淆了羊毛与棉制品。正是因为这个混淆,导致许多人并不清楚,1733年凯伊发明的最先引领纺织业革命的飞梭,实际上是用来织毛呢的^①。大约在1738年,怀亚特与保尔两人合作发明了梳棉与纺纱兼用的纺纱机;大约在1764年,哈格里夫斯发明了多轴纺纱机(又称珍妮纺纱机),不过这种多轴纺纱机还不是机械动力的,这种多轴纺纱机锭子由原来的8个增加到80个。1768年,阿克赖特发明了水力纺纱机,他还申请了曲柄梳棉机、粗纺机等专利,但后来的资料显示,阿克赖特的这些发明实际上都是剽窃他人得来的^②。此外,克朗普顿的走锭精纺机,也称骡机,于1779年投入使用。这种机器是对水力纺纱机和多轴纺纱机进行改进,将二者加以组合的结果,是一种混合机器。大约在1785年,卡特莱特发明了水力

织布机。

除了这些纺织机器的发明与改进,蒸汽机的出现更值得一提。1790年瓦特与企业家博尔顿合作,在原来纽科门蒸汽机的基础上,发明了一款新的蒸汽机。相对于前者,瓦特等人制造的蒸汽机更安全、节能,不仅可用于矿山开采、冶炼厂生产,而且可用于火车、轮船上,这大大改善了交通运输状况。蒸汽机的出现,标志着现代企业制度的形成。

(二)现代企业制度的形成及棉纺业成为产业革命领头羊的原因

正如芒图的分析,所谓现代“大工业,首先必须将其理解作为一种组织、一种生产制度”^{[1]9}，“它的内部组织和技术设备是其主要特征”^{[1]13},这种技术设备就是蒸汽机。工业革命最先是工具机的革命,在工具机基本上实现了自动化之后,需要一个传动装置将这些工具联结起来。蒸汽机作为公共的动力装置则起到了将这些分散的工具联结起来的作用。这样,整个企业就通过这个公共的动力装置联结成了一个自动运转的流水线,资本家通过流水线控制工人们劳动的速度。大工业内部的技术设备又影响到它内部组织结构的形成,使其形成了复杂的层级结构。在最下层的工人之上有工头,还有各个专门的部门,如财务部、市场部等,最上层是专职的企业家,这种复杂的架构,就企业内部组织大规模的人群集中进行有效率的生产来说,企业家的作用是不可或缺的。原来手工作坊那种既可充任织工、又要兼管其他工作的身兼数职的现象,有时会使一些幸运的织工上升为老板。但现在,由于现代企业分工的这种层级模式,使得最低级的工人被锁定在流水线上,上升为企业主的可能性极为渺茫。这样就形成了两大截然对立的阶级:资产阶级与一无所有、只能出卖劳动力的无产阶级即工人阶级。两者之间的界限难以逾越。

职业企业家的出现是现代企业制度走向成熟的标志之一,正如芒图在以阿克赖特为例时所说,“阿克赖特代表一个社会阶级和一种经济制度”^{[1]184}。这些企业家对内除了组织生产,还须完成培训员工、建立工艺流程、制定企业规章制度等一系列工作,对外还须完成融资或筹资、与外部沟通、建立联系等工作,例如阿克赖特就曾经在1774年向议会陈述要对国内生产的棉纺织品免除重税,后来议会采纳了阿克莱特的提案,这为棉纺业的发展消除了一个极大的障碍。

英国毛纺业历史悠久,且掀起产业革命序幕的飞梭最先也用在毛纺业,但为什么产业革命的主阵地却在棉纺业呢?比对这两者发现,正是全球化这个决定性因素使得棉花对产业革命的催化作用要强于羊毛。由于英国不产棉花,作为舶来品的棉花全

部来自海外,因此港口对于英国是极其重要的,利物浦港口就成了进口原棉的一个重要聚集地,并成立了世界上第一个棉花交易所。由于当时只有水力纺纱机,各个棉纺企业都扎堆在水力资源丰富的兰开夏郡,特别喜欢将工厂设置在那些落差大的深谷中。随着瓦特蒸汽机的出现,动力装置可以离开那些水力资源丰富的地区,企业家可以按照自己的需求来选择厂址,于是许多棉纺厂选择到当时属兰开夏郡的城市曼彻斯特设厂。曼彻斯特交通非常发达,修有运河直通利物浦,到利物浦陆路距离只有55公里。棉纺厂聚集的结果有好有坏,一方面,造成了当地地价上涨。因为厂子多,物价高,工人们要价也不低,这迫使各个厂主采用最先进、最有效的技术设备,以对冲这个劣势。另一方面,棉纺厂的扎堆也使新技术传播得更快,曼彻斯特成了英国当时最大的棉纺织业中心和第一个工业化城市。

毛纺业则完全不同,毛纺业的悠久历史既是它的优势,又成了它发展的桎梏。首先,由于历史原因,位于城镇的毛纺业受到当时行会的诸多清规戒律的管束,这种管制有双重效果:一方面,虽然对本行业产品质量给予严格的控制,有助于防止一些奸商偷工减料;但另一方面,行会对每家作坊应该雇用多少个工人,每个作坊只能拥有多少台织机等都规定得死死的,这必然会限制英国毛纺工具的改进与革新,甚至在棉纺品的出口价值超出毛纺品的第三年即1804年还有人“要求通过一项类似1557年的、限制一个老板所能拥有一定数量织机的法律”^{[1]212},当然这条法律没有通过。固步自封、固守传统必然限制毛纺业的发展,而棉纺业由于是起步较晚的后来者,没有受到这些传统的束缚。其次,由于毛纺的原材料大多来自乡村,为了更靠近原料产地,且由于城镇中行会的种种限制,城市中地价原本就高出乡村,以及相对更高的劳动力成本,人们更愿意将纺织转移到乡村,分散的结果使得技术信息的传播严重滞后。而低廉的工钱也使许多作坊老板就此止步,不去谋求技术上的改进。产业技术的创新最先在棉纺业中展开,在棉纺产业的技术革命正呈方兴未艾之势时,毛纺和麻纺产业的创新变革才姗姗来迟。

技术革命让英国的棉织品质量大为提高,数量呈爆炸性增长,价格却在断崖式下跌。当这些棉织品倾销到英国的殖民地印度时,对当地原生的手工纺织业造成了毁灭性的打击。蜂拥而至的廉价英国棉织品,使当地的手工织品因价高而大量滞销,大批当地的织工因此而失去工作,生计无着,原来的纺织品中心孟加拉国的达卡“这个曾一度凭借棉纺织业而繁荣的城市,其人口已经‘下降并陷入贫困’,大

量房屋‘已经被废弃并变成废墟’，这座城市的商业历史成了一段‘令人忧伤的回忆’”^{[5]73}。与此同时，大量的财富则源源不断地涌入英国。

（三）原棉的来源

棉纺业的生产能力大幅提升，必然会刺激原棉价格大涨，这种刺激也会反馈到棉花种植的大幅扩张上。在1793年之前，英国的棉花来自各大洲，原棉来源地多样，如当时的奥斯曼帝国、北非的埃及等。不过，在此之后情况就有了改变。美国南方原来种植了一些产量较高的陆地棉，由于陆地棉的棉籽肥大，且与棉花粘连得太紧，用手工很难掰开，美国的伊莱·惠特尼于1793年发明了轧棉机，可以将棉花与棉籽用机械方法强行分离，而且这种轧棉机的效率非常高。正是有了这个工具，陆地棉开始在美国南部大量种植。当时，由于美国缺少劳动力，奴隶主大量进口黑奴来从事农业生产。有些奴隶主采取竭泽而渔的方法来生产原棉，即在一片土地被耕种数年、耗尽地力之后，再转向另一片沃土来耕种，白人奴隶主不断去掠夺原住民印第安人肥沃的土地，然后抛弃那些已耗尽地力的贫瘠土壤。为了降低成本，奴隶主充分利用黑奴们的廉价劳动，集中组织人力，形成规模化、集约化经营。另外，美国南部内陆水系非常发达，可以通过河流将棉花运到出海口再运走。1817年蒸汽船的出现，使得运费进一步降低。19世纪30年代兴起的火车则使棉花的内陆运输更为廉价快捷。美国内战前夕，南部诸州出口的棉花价值已占据整个美国出口额的61%^{[5]215}，其中绝大部分可能去了英国。

那么，这些黑奴又来自何处呢？主要是通过罪恶的黑三角贸易。所谓的黑三角贸易，就是在欧洲当地港口装上一些廉价的玻璃珠子、朗姆酒，还有铁棍、来福枪等工业品，以及一些从印度运来的棉布，用船运到非洲大陆西岸的几内亚湾附近，向非洲当地的酋长交换年轻力壮的黑奴，然后再将这些黑奴通过大西洋，运到北美洲大陆西岸或中美洲加勒比地区，将活着的黑奴拍卖去做苦工，再满载掠夺来的金银、棉花、白糖等产品，由大西洋运到西欧港口，牟取暴利。这也是当年全球化贸易的一部分。

然而，建立在无数黑奴血泪与汗水之上的廉价原棉的供应链系统却在1861年美国南北战争爆发后几近崩溃，这使得当时英国的棉纺织业急剧萧条，大批棉纺厂倒闭，棉纺织业几近瘫痪。据估计，“1862年10月有60.3%的纱锭和58%的织机停工”^{[4]194}。不过，随着美国南北战争的结束，新的棉花供应链在新的劳动力制度——租佃制、自耕农等家庭农场制下，重新有效地恢复且有所扩大，1877

年美国生产的棉花在英国的占有量已经恢复到战前，而且这一优势仍在继续扩大。“到1891年，美国的佃农、家庭农民和种植园主生产的棉花是1861年的两倍，供应了英国棉花市场的81%、法国棉花市场的66%、德国棉花市场的61%。”^{[5]252}美国棉花供应链的扩大，说明了以暴力和强迫劳动为前提的奴隶制绝对不是一种有效率的劳动制度。

三、《谷物法》的废止与自由贸易主义政策的确立

英国实行自由贸易主义政策是有一个过程的，《谷物法》的废止标志着自由主义贸易政策在英国最终确立，英国从此由农业社会进入了工业社会。

（一）拿破仑的《大陆封锁令》与《谷物法》的修订

随着英国经济的发展，英伦三岛的人口越来越多。1801年，英国进行了第一次人口普查，人口为1050万，50年后，人口上升到2090万，几乎翻了一倍。人口的迅速增长使英国从粮食出口国变成了进口国。“19世纪30年代，本国农产品已只能满足国内需要量的95%。小麦和糖是进口大宗，其中小麦进口量约占消费需要量的10%。”^{[6]67}

人口剧增的18世纪末、19世纪初是一个动荡不安、战乱频发的年代，1793年拿破仑在法国登上政治舞台，为了与英国争夺欧洲的霸权，1806年拿破仑颁布了《大陆封锁令》，明令对不列颠群岛实行经济封锁，禁止法国及其盟国同英国有任何商业往来，禁止其控制下的欧洲大陆买卖英国及其殖民地的货物，要求法国及其盟国军队不论在何处发现英国的货物或臣民，将分别予以没收和监禁。于是法国的小麦进不了英国，而英国的工业品也无法输入法国。更为不幸的是这些年英国小麦的收成很差，为了对抗《大陆封锁令》，英国虽然加快圈地的步伐以便使本国的土地能生产出更多的粮食，但依然阻止不了粮价的飞涨，这也使得地价和地租水涨船高。不过，拿破仑的统治一结束（1814年），小麦价格就应声下跌，1815年英国修订了16世纪中期制订的《谷物法》，修订后的《谷物法》规定国内小麦价格在80先令/夸脱以上时，才可以适量进口外国小麦。

（二）《谷物法》修订与废止的理由及废止经过

显然，《谷物法》的修订是为了保护土地贵族利益，但这损害了工业资本家特别是底层工人等广大消费者的利益，工业资本家不得不面临因日益高涨的食品价格而被工人不断要求提高工资的压力，这又使工业资本家把增加的支出转嫁到产品的价格中，无形中推高了工业品的价格。更糟糕的是，广大工人群众辛苦劳动所得的工资仅够维持生计，如遇

失业,在没有救济的情况下,恐怕就得冻饿而死,因此《谷物法》的修订必然遭到他们的强烈反对。

与此同时,支持《谷物法》修订的农业资本家代表与主张废止的工业资本家在大众舆论和政坛上进行激烈的交锋。支持的一方主要以马尔萨斯为代表,他认为人口的增长要快于生活资料例如食物等,因为食物的增长是算术增长,而人口的增长呈几何级数。根据马尔萨斯的这套理论聚集起来的贵族们反对英国政府设立习艺所和济贫院,反对救济穷人。马尔萨斯在《谷物法》修订之争中认为当国内的小麦价格高于某个限度时,应该对进口的小麦加以相应的关税,以使海外小麦价格高于本国小麦,从而保护本国产品。《谷物法》就是应此观点而修订的。经济学家李嘉图则提出了反对意见,就是比较价值理论。按照他的理论,在贸易自由的条件下,各国必然把它的资本和劳动用在最有利于本国的用途上,各国应该以它最质优价廉的优势商品来换取别国的优势产品,例如英国就应该用自己质优价廉的纺织品来交换法国人的葡萄酒等,以便将更多的人力资源集中在自己相对其他国家来说更有优势的产业上。遗憾的是,李嘉图没有等到自己这套理论实施便去世了。

将李嘉图的自由贸易理论付诸实施的则是另一位公众人物理查德·科布登。1839年在工业资本家代表科布登的积极倡导下,英国的全国性组织“反《谷物法》同盟”正式成立,科布登担任同盟会长。1841年,科布登当选为英国下院议员,将拟废止《谷物法》的提议拿到英国国会中进行论辩,当时科布登的论辩对象是托利党的党魁、首相罗伯特·皮尔。1845年,英国小麦因气候而歉收,更糟糕的是,以马铃薯为主食的爱尔兰这年也遇到了一种罕见的晚疫病菌,马铃薯大面积减产甚至绝收,并因此饿死了至少上百万人,史称爱尔兰大饥荒。面对此种危局,皮尔意识到只有废止《谷物法》、进口海外廉价的小麦才能解燃眉之急。尽管他所在的托利党的主要成员是土地贵族,并不支持废止《谷物法》,但皮尔最终在其他党派成员的支持下,还是通过了废止《谷物法》的提议,李嘉图的自由贸易理论在谷物进出口方面得到了应用。科布登再接再厉,于1860年与法国签订了《科布登—舍瓦利埃条约》,规定英国对进口法国的葡萄酒、白兰地酒等给予优惠,而法国也相应地降低英国工业品的进口关税。

(三) 自由贸易主义政策的劳动力前提及其确立过程

李嘉图的比较价值理论还蕴涵着一个原则,就

是自由的劳动力,即劳动力的自由配置、自由流动。以前,英国的居住地法按照人们出生的教区给予穷人救济,即人一旦处于失业状态,只能回到自己原来所在的教区才能得到救济,这必然会影响劳动力的自由流动。1795年,英国取消了居住地法。另外,鉴于本国因为圈地而带来大量的剩余劳动力,1807年英国本土就已取消黑奴贸易,1834年英国以赎买的方式,解放了其殖民地黑奴,使他们获得了自由。奴隶制的强迫劳动主要在农业,特别是在那些刚开始开发的地区,由于人少地多,一般都是采用广种薄收的办法耕种。当土地资源开发到一定程度,劳动力相对充裕且需要精耕细作时,劳动者的主动性、积极性就非常重要,因此奴隶制绝不是一种有效率的劳动制度。正如艾里克·威廉斯说:“因为要取得驯服而廉价的劳动力,只有迫使下等社会阶层日益堕落和贫困化,并千方百计造成他们的愚昧无知,从而使他们安于现状。因此,农田轮作制和科学种田完全不适宜奴隶制社会。”^{[7]6}在当时,英国的殖民地西印度群岛等已得到相当程度的开发,土地的肥力已不比当初,奴隶制被取消是有道理的。而在工业社会中,奴隶制是一种最没有效率的劳动制度,这是因为工厂实行机械化后,必然会出现大量的剩余劳动力,这些劳动者被资本家解雇后,资本家就不必养活他们了,他们可以随时流动去寻找新的机会。奴隶是没有人身自由的,尽管它们不能脱离奴隶主的控制到处去寻找新的工作机会,但是奴隶主还得养活或者至少得养活一部分失业的奴隶,因为奴隶也是一种财产。当然,在农业中,无论是奴隶还是农户,他们都不是自由的,奴隶被奴隶主控制,而农户则被土地锁定。圈地运动却将农户从土地上解放出来,使他们成为“自由”人,以满足资本主义对自由劳动力的需求,尽管这种解放多多少少也造成了不少人陷入赤贫的困境。

1825年,英国修改了殖民地法。此前,这些殖民地“连一根钉子、一个马蹄铁都不能制造,帽子、铁、精炼糖都不能生产”^{[7]52},人们想买点殖民地不生产的东西,“它们只能买英国货,如果要买外国货,那只能在英国购买”^{[7]52}。1849年,英国废除了航海条例。航海条例规定“禁止一切外国船舶将非其本国所产的货物输入英国。亚洲、非洲、美洲与英国各港口间的贸易,完全保留给那些在英国建造的、属于英国船主的并由英国船员装配的船舶”^{[1]406注5}。废除航海条例之后,不论是殖民地还是英国本土,人们都可以自由选择航船,而不再局限于英国的海船,这实际上降低了海外运输的成本。

(四)英国实行全球化自由贸易的原因及对工农业的影响

那么,英国为什么要走这样一条全球化的自由贸易之路呢?肯定是出于利益。首先,英国是一个不大的岛国,四周有漫长的海岸线,因而对海外贸易的依赖度非常大。其次,英国当时还有远比其国土面积广阔的殖民地,自诩为“日不落帝国”。当然,英国是将其殖民地当作廉价的工业原料来源地以及其工业品的倾销地来对待的。英国本土不出产工业革命的一种重要原料——棉花,英国的经济就是那种大进大出的模式,进出口税率以及运输成本对它来说非常重要。取消航海条例、降低进口关税有助于英国降低原材料价格,从而降低工业品的成本,这些面向全球化的自由贸易政策对于它是最佳选择。当然,最重要、最关键的是,全球化自由贸易促进了其他工业品的消费,实现了李嘉图所谓的“比较价值”转换。在食品价格大幅降低之后,人们就会把余下来的钱用于购买其他的工业品,例如各类陶瓷茶具、餐具以及各种钟表等,从而促进了其他工业品的消费与生产,扩大了人们在工业中的就业。在进出口上,英国产业革命已经奠定了它“世界工厂”的地位,取消航海条例等减下来的运输成本,以及降低进口关税,只会扩大它在工业产品方面的优势,从而在进入其他欧洲国家市场时畅通无阻。对于英国不占优势的舶来品,例如法国的葡萄酒、意大利的丝绸等,本来也不是英国的优势,因此就构不成对本国产品的冲击。

那么,这个以《谷物法》废止为代表的自由主义贸易政策对农业的影响又如何呢?先从坏的方面来看,在《谷物法》废止之后,海外便宜的农产品蜂拥而入,特别是在蒸汽轮船的出现、火车铁路的广泛普及使运输成本大大降低的条件下,许多按照以前的价值租入、购入或圈占土地的农场主蒙受了较大的损失,有些中小农场因此而破产。再从好的方面看,为了保障社会的稳定,英国一直有向有产者征收不菲的济贫税的传统,主要是根据其占有的不动产的价值来确定,现在租金和地价都降低了,这些农场主所付的济贫税也就降低了,而那些工业资本家占有的房屋以及产品的利润率则暴增,他们就得缴纳更多的济贫税。当然,谷物价格的降低,也意味着用等额的济贫税可以买到更多、更好的食物,但最终的结果却是英国本土的农业一直萎靡不振,原来备受保护的、带来丰厚利润的羊毛在20世纪80年代的自给率只达到41%^{[6]212},可见其农牧业衰退得有多厉害。总之,废止《谷物法》的后果其实就是将原来在

农业中就业的劳动力挤压到了工业中,以此来换取工业的持续繁荣和就业面的扩大。

纵观英国产业革命发展的全过程,一是从出于资本原始积累的欲望来疯狂地攫取羊毛而实行圈地运动,再将羊毛通过手工制作成纺织品输出到海外,以换取财富来带动国内的纺织业;二是接过毛纺业形成的产业分工,并以棉花生产的全球化替代了本土羊毛的神圣地位,再将自己生产的棉织品输出并占领世界市场,成为产业革命的发动者。而《谷物法》的废止,则大大降低了外来农产品与本土产品竞争的门槛,导致了本国农业的衰弱,从而将英国从农业国变成了工业国。正如马克思所说:“资产阶级按照自己的面貌为自己创造出一个世界。……正像它使农村从属于城市一样,它使未开化和半开化的国家从属于文明的国家,使农民的民族从属于资产阶级的民族,使东方从属于西方。”^{[8]276} 尽管产业革命已经过去了一百多年,“日不落帝国”的余晖也早已褪去,成为明日黄花,但它从农业国转变为工业国的历程仍对我们有着较大的启示意义。

注释:

- ①这一点可参见《十八世纪产业革命》第160页及第439页的注70。
- ②这是根据《十八世纪产业革命》第180-184页的说法。其中的水力纺纱机应该是托马斯·海斯在1767年发明的,不过,由于阿克赖特最先申请了专利,所以有的资料仍把水力纺纱机的发明归于阿克赖特。

参考文献:

- [1] 芒图. 十八世纪产业革命:英国近代大工业初期的概况[M]. 杨人楩,陈希泰,吴绪,等译. 北京:商务印书馆,1983.
- [2] 韦伯. 新教伦理与资本主义精神[M]. 李修建,张江云,译. 北京:中国社会科学出版社,2009.
- [3] 杨杰. 从下往上看:英国农业革命[M]. 北京:中国社会科学出版社,2009.
- [4] 高德步. 英国的工业革命与工业化:制度变迁与劳动力转移[M]. 北京:中国人民大学出版社,2006.
- [5] 贝克特. 棉花帝国:一部资本主义全球史[M]. 徐轶杰,杨燕,译. 北京:民主与建设出版社,2019.
- [6] 曾尊固,陆诚,庄仁兴. 英国农业地理[M]. 北京:商务印书馆,1990.
- [7] 威廉斯. 资本主义与奴隶制度[M]. 陆宝忠,彭坤元,张晓华,译. 张文淳,校. 北京:北京师范大学出版社,1982.
- [8] 马克思恩格斯选集:第一卷[M]. 北京:人民出版社,1995.

[责任编辑 张向华]